

**ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ
ЮГОСЛАВИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
СТРАНОЙ?**

ТРЕТЬЯ СТАТЬЯ ПО ПОВОДУ
ОТКРЫТОГО ПИСЬМА ЦК КПСС

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ
ЮГОСЛАВИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
СТРАНОЙ?

ТРЕТЬЯ СТАТЬЯ ПО ПОВОДУ
ОТКРЫТОГО ПИСЬМА ЦК КПСС

*Редакция газеты «Жэнъминь жибао»
Редакция журнала «Хунци»*

(26 сентября 1963 года)

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН 1963

Является ли Югославия социалистической страной? Этот вопрос не только вопрос об определении характера государства в Югославии. Он имеет отношение и к тому, по какому пути должны идти социалистические страны: идти ли по пути Октябрьской революции и довести до конца социалистическую революцию или же пойти по югославскому пути и реставрировать капитализм. Этот вопрос имеет также отношение к тому, как рассматривать титовскую клику: как братскую партию и антиимпериалистическую силу или же как ренегата международного коммунистического движения и приспешника империализма.

По этому вопросу у руководства КПСС имеются коренные разногласия с нами и марксистами-ленинцами всего мира.

Марксисты-ленинцы всего мира считают, что Югославия не социалистическая страна, что руководящая группировка Союза коммунистов Югославии изменила марксизму-ленинизму, изменила югославскому народу, стала ренегатом международного коммунистического движения и приспешником империализма.

Руководство же КПСС считает, что Югославия — социалистическая страна, что Союз коммунистов Югославии стоит на марксистско-ленин-

ской позиции и является братской партией и антиимпериалистической силой.

Так, в Открытом письме ЦК КПСС от 14 июля Югославия объявляется «социалистической страной», а титовская клика причисляется к «братским партиям, стоящим у руля государственного руководства».

Товарищ Хрущев во время своего последнего визита в Югославию выступил с многочисленными речами, в которых он, отбросив фиговый листок, еще полнее раскрыл свою подлинную позицию по этому вопросу.

По словам Хрущева, Югославия является не просто социалистической страной, а «передовой» социалистической страной, там нет «болтовни о революции», есть только «конкретное строительство социализма» и «рост» Югославии является «конкретным вкладом в общее международное революционное рабочее движение». Все это привело Хрущева в восхищение, и этому он хотел бы поучиться.

Хрущев заявляет, что руководство КПСС и титовская клика «не только братья по классу», но и «братья, связанные единством стоящих перед ними «целей», и что руководство КПСС является «надежным и верным союзником» титовской клики.

По мнению Хрущева, он нашел у титовской клики подлинный «марксизм-ленинизм». Стало быть, содержащееся в Открытом письме ЦК КПСС

утверждение о том, что «между КПСС и СЮ продолжают оставаться разногласия по ряду принципиальных идеологических вопросов», — сплошное лицемерие. Хрущев, обращаясь к титовской клике, говорит: «У нас одна идеология, мы руководствуемся одной теорией», мы стоим на одной основе — «марксизме-ленинизме».

Хрущев уже давно отбросил за тридевять земель Заявление 1960 года.

В Заявлении говорится: «Коммунистические партии единодушно осудили югославскую разновидность международного оппортунизма, являющуюся концентрированным выражением «теорий» современных ревизионистов».

В Заявлении говорится: «Изменив марксизму-ленинизму, объявляя его устаревшим, руководители СЮ противопоставили Декларации 1957 г. свою антиленинскую ревизионистскую программу, противопоставили СЮ всему международному коммунистическому движению».

В Заявлении говорится, что руководители СЮ поставили Югославию «в зависимость от так называемой «помощи» американских и других империалистов и тем самым создали угрозу потери революционных завоеваний, достигнутых геройской борьбой югославского народа».

В Заявлении говорится: «Югославские ревизионисты ведут подрывную работу против социалистического лагеря и мирового коммунистического движения», «они развертывают деятельность, на-

носящую ущерб делу единства всех миролюбивых сил и государств».

Обо всем этом в Заявлении говорится яснее ясного, но тем не менее руководство КПСС утверждает: «В соответствии с Заявлением 1960 года, мы считаем Югославию страной социалистической». Как только поворачивается язык говорить это!

Позволительно спросить:

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая руководствуется «теорией» современного ревизионизма, являющегося, как об этом сказано в Заявлении, разновидностью международного оппортунизма?

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая, как говорится в Заявлении, изменила марксизму-ленинизму и противопоставила себя всему международному коммунистическому движению?

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая, как говорится в Заявлении, ведет подрывную работу против социалистического лагеря и мирового коммунистического движения?

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая, как говорится в Заявлении, развертывает деятельность, наносящую ущерб делу единства всех миролюбивых сил и государств?

Разве может быть социалистической страной такая страна, на содержание которой империалистические страны во главе с США затратили несколько миллиардов долларов?

Называть такую страну «социалистической» — это более чем странно!

По данному вопросу товарищ Тольятти, по-видимому, выражается яснее, чем товарищ Хрущев. Тольятти прямо говорит, что изложенная в Заявлении 1960 года позиция в отношении титовской клики является «ошибочной». Раз Хрущев всеми фибрами души стремится реабилитировать титовскую клику, то он должен был бы быть более откровенным, и нечего было лицемерить и делать вид, будто он отстаивает Заявление.

Ошибочны ли выводы Заявления о Югославии? Нужно ли отказываться от них? Тольятти говорит: выводы ошибочны, от них нужно отказаться. Хрущев по существу также говорит: выводы ошибочны, от них нужно отказаться. Мы же говорим: выводы не ошибочны, и от них ни в коем случае нельзя отказываться. Все братские партии, отстаивающие марксизм-ленинизм и Заявление 1960 года, также говорят: выводы не ошибочны, и от них ни в коем случае нельзя отказываться.

По мнению руководителей КПСС, мы, занимая такую позицию, придерживаемся какого-то «трафарета», отстаиваем «звериные законы капиталистического мира», хотим «“отлучить” Югославию от социализма». Более того, кто не считает Юго-

носящую ущерб делу единства всех миролюбивых сил и государств».

Обо всем этом в Заявлении говорится яснее ясного, но тем не менее руководство КПСС утверждает: «В соответствии с Заявлением 1960 года, мы считаем Югославию страной социалистической». Как только поворачивается язык говорить это!

Позволительно спросить:

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая руководствуется «теорией» современного ревизионизма, являющегося, как об этом сказано в Заявлении, разновидностью международного оппортунизма?

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая, как говорится в Заявлении, изменила марксизму-ленинизму и противопоставила себя всему международному коммунистическому движению?

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая, как говорится в Заявлении, ведет подрывную работу против социалистического лагеря и мирового коммунистического движения?

Разве может быть социалистической страной такая страна, которая, как говорится в Заявлении, развертывает деятельность, наносящую ущерб делу единства всех миролюбивых сил и государств?

Разве может быть социалистической страной такая страна, на содержание которой империалистические страны во главе с США затратили несколько миллиардов долларов?

Называть такую страну «социалистической» — это более чем странно!

По данному вопросу товарищ Тольятти, по-видимому, выражается яснее, чем товарищ Хрущев. Тольятти прямо говорит, что изложенная в Заявлении 1960 года позиция в отношении титовской клики является «ошибочной». Раз Хрущев всеми фибрами души стремится реабилитировать титовскую клику, то он должен был бы быть более откровенным, и нечего было лицемерить и делать вид, будто он отстаивает Заявление.

Ошибочны ли выводы Заявления о Югославии? Нужно ли отказываться от них? Тольятти говорит: выводы ошибочны, от них нужно отказаться. Хрущев по существу также говорит: выводы ошибочны, от них нужно отказаться. Мы же говорим: выводы не ошибочны, и от них ни в коем случае нельзя отказываться. Все братские партии, отстаивающие марксизм-ленинизм и Заявление 1960 года, также говорят: выводы не ошибочны, и от них ни в коем случае нельзя отказываться.

По мнению руководителей КПСС, мы, занимая такую позицию, придерживаемся какого-то «трафарета», отстаиваем «звериные законы капиталистического мира», хотим «“отлучить” Югославию от социализма». Более того, кто не считает Юго-

славию социалистической страной, тот, по их мнению, поступает «вопреки фактам» и допускает «субъективистскую» ошибку. А они, закрыв глаза на факты и сделав вывод о том, что Югославия является социалистической страной, якобы исходят при этом «из объективных законов, из учения марксизма-ленинизма» и «глубокого анализа действительности».

Так какова же действительность в Югославии? Какой же вывод должен быть сделан, если исходить из объективных законов, из учения марксизма-ленинизма и глубокого анализа югославской действительности?

Ниже мы остановимся на этих вопросах.

Развитие частного капитала в городах Югославии

Для того чтобы доказать, что Югославия является социалистической страной, Хрущев приводит в качестве одного из аргументов то, что якобы в Югославии нет частного капитала, нет частных предприятий, нет капиталистов.

Так ли обстоит дело? Нет, не так.

Факты говорят, что в Югославии имеются в большом количестве частный капитал и частные предприятия и они быстро развиваются.

Судя по общей картине развития социалистических стран, в народном хозяйстве этих стран в течение известного периода времени после захва-

та пролетариатом власти существуют различные секторы, в том числе и частнокапиталистический сектор. И это вовсе не удивительно. Все дело в том, какую политику проводит государственная власть в отношении частнокапиталистического сектора — политику использования, ограничения, преобразования и ликвидации или же политику попустительства, поддержки и поощрения. Это служит важным критерием для определения того, в каком направлении развивается та или иная страна — в направлении социализма или капитализма.

В этом вопросе титовская клика идет вразрез с социализмом. Социальные преобразования, проводившиеся в Югославии в начальный период после второй мировой войны, были, собственно говоря, непоследовательными. После своей открытой измены титовская клика стала проводить не политику преобразования и ликвидации частного капитала и частных предприятий, а политику их поощрения и развития.

В 1953 году титовская клика опубликовала постановление, согласно которому «группы граждан» имеют право «создавать предприятия» и «нанимать рабочую силу». В том же году титовская клика издала указ, предоставляющий частным лицам право приобретать основные средства государственных хозяйственных организаций.

В 1956 году титовская клика своей налоговой политикой и другими мерами стала поощрять ме-

стные власти к тому, чтобы они содействовали развитию частного капитала.

В 1961 году титовская клика опубликовала постановление, согласно которому частные лица имеют право приобретать иностранную валюту.

В 1963 году политика развития частного капитала, проводившаяся титовской кликой, была закреплена в конституции. Конституцией предусмотрено, что в Югославии частные лица могут создавать предприятия и нанимать рабочую силу.

При поддержке титовской клики частные предприятия и частный капитал в городах Югославии стали расти подобно молодому бамбуку после весеннего дождя.

По данным «Карманного статистического справочника Югославии 1963 года», изданного официальными органами в Белграде, в Югославии насчитывается свыше 115 тысяч «частных ремесленных предприятий». Владельцы многих частных предприятий фактически являются не какими-то «ремесленниками», а типичными капиталистами.

Как признает титовская клика, хотя частники согласно закону имеют право нанимать не больше пяти рабочих, однако некоторые из них нанимают рабочих в десять и двадцать раз больше, а отдельные владельцы предприятий нанимают даже «500—600 рабочих»¹. Ежегодный оборот неко-

¹ М. Тодорович, «Борьба на двух фронтах», югославский журнал «Наша стварност», март 1954 года.

рых частных предприятий превышает 100 миллионов динаров¹.

7 декабря 1961 года в югославской газете «Политика» было помещено сообщение, из которого явствует, что такие частники зачастую представляют из себя «крупных предпринимателей». Газета пишет: «Как широко раскинута сеть этих частников и сколько они имеют рабочих, — трудно установить. По закону они имеют право держать пять рабочих, которые помогали бы им в делах. А эти пять человек, как говорят осведомленные люди, оказываются пятью подрядчиками, которые, в свою очередь, имеют своих «подподрядчиков». Подрядчики «зачастую уже больше не трудятся, а лишь отдают приказы, составляют планы, разъезжают на машинах от одного предприятия к другому и заключают контракты».

По размерам прибыли, получаемой частниками, можно также видеть, что они действительно являются капиталистами в полном смысле этого слова. Югославская газета «Свет» 8 декабря 1961 года писала, что «чистые доходы отдельных ремесленников достигают миллиона динаров в месяц». Белградская газета «Вечерни новости» 20 декабря 1961 года отмечала также, что в Белграде «116 частников получили в прошлом году доходы, превышающие 10 миллионов динаров». А один част-

¹ Югославская газета «Весник у среду», 8 декабря 1961 года.

Переводный курс: 1 доллар равен 750 динарам, 1 юань примерно равен 303 динарам.

ник за год «получил доходы в сумме около 70 миллионов динаров», что по официальному курсу равняется примерно 100 тысячам американских долларов.

В югославских городах имеются не только частные промышленные предприятия, частные предприятия бытового обслуживания, частная торговля, частное домовладение, частный транспорт, но имеются и ростовщики, именуемые «частными банкирами». Эти ростовщики открыто занимаются своей деятельностью и даже помещают в газетах объявления, вроде: «Даю взаймы 300 тысяч динаров сроком на три месяца. Возвратить 400 тысяч динаров. Требуется залог»¹.

Все это неоспоримые факты.

Позволительно спросить тех, кто преднамеренно реабилитирует титовскую клику: если вы не умышленно обманываете людей, то как же вы можете утверждать, что в Югославии нет частного капитала, нет частных предприятий, нет капиталистов?

Широкое развитие капитализма в югославской деревне

Теперь посмотрим, каково положение в югославской деревне.

Действительно ли в Югославии уже нет капиталистов, как утверждает Хрущев?

¹ Югославская газета «Весник у среду», 6 декабря 1961 года.

Нет, факты свидетельствуют как раз об обратном.

Широкое развитие капитализма в Югославии еще заметнее в деревне.

Марксизм-ленинизм учит, что единоличное хозяйство, хозяйство мелких производителей, ежедневно, ежечасно рождает капитализм и что только коллективизация может вывести сельское хозяйство на социалистический путь развития.

«Ленин говорит, — писал И. В. Сталин, — что пока в стране преобладает индивидуальное крестьянское хозяйство, рождающее капиталистов и капитализм, будет существовать опасность реставрации капитализма. Понятно, что пока существует такая опасность, нельзя говорить серьезно о победе социалистического строительства в нашей стране» (И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 6).

В этом вопросе титовская клика взяла прямо противоположный социализму курс.

Правда, в начальный период после второй мировой войны в Югославии проводилась аграрная реформа, было организовано определенное количество крестьянских трудовых кооперативов, но кулацкое хозяйство в основном не было затронуто.

Но уже в 1951 году титовская клика открыто объявила о том, что она отказывается от коллективизации сельского хозяйства, и начала распуск крестьянских трудовых кооперативов. Это был серьезный шаг титовской клики на пути измени

делу социализма. К концу 1953 года число кооперативов, которых в 1950 году насчитывалось свыше 6900, сократилось примерно до 1200, а к концу 1960 года — до 147. Югославская деревня — это необъятный океан единоличных хозяйств.

Титовская клика открыто заявляет, что колLECTivизация в Югославии не оправдала себя. Она злобно клевещет на колLECTivизацию, утверждая, будто «колLECTivизация — это то же самое, что и экспроприация»¹, будто колLECTivизация — это путь, который «на самое длительное время сохраняет крепостничество и нищету крестьянства»². Она выступает с нелепой концепцией о необходимости «базировать развитие сельского хозяйства на свободном соревновании экономических сил»³.

Продолжая массовый роспуск крестьянских трудовых кооперативов, титовская клика начиная с 1953 года в целях поощрения развития капитализма в деревне издала целый ряд законов и постановлений, согласно которым в деревне разрешались свободная купля и продажа земли, свободная аренда земли, свободный наем рабочей силы, а также отменялась система плановых заготовок сельскохозяйственной продукции, допуска-

1 Э. Кардель, Вступительное слово на IX пленуме Союзного комитета Социалистического союза трудового народа Югославии 4-го созыва, 5 мая 1959 года.

2 В. Бакарич, Речь на VI съезде Союза коммунистов Югославии.

3 Э. Кардель, «К некоторым вопросам нашей политики в деревне», югославский журнал «Коммунист», № 4, 1954 года.

лась свободная торговля сельскохозяйственной продукцией.

В результате проведения такой политики, капиталистические силы в деревне стали быстро расти и с каждым днем усиливалась поляризация крестьянства. Такова одна из важных сторон деятельности титовской клики, направленной на реставрацию капитализма.

Поляризация крестьянства находит свое выражение прежде всего в землевладении. Бывший секретарь по делам сельского и лесного хозяйства Югославии С. Комар признал, что в югославской деревне в 1959 году бедняцкие дворы, имевшие менее пяти гектаров земли, составляли 70 процентов всех крестьянских дворов, а площадь их пахотной земли равнялась лишь 43 процентам всей площади пахотных земель, находившихся в частном владении; зажиточные дворы, имевшие более восьми гектаров земли, составляли всего 13 процентов всех крестьянских дворов, а площадь их пахотных земель равнялась 33 процентам всей площади частных пахотных земель. Он также признал, что около 10 процентов всех крестьянских дворов ежегодно занимается куплей и продажей земли¹. Большинство крестьянских дворов,

1 С. Комар, «Некоторые проблемы села и крестьянских дворов», югославский журнал «Социализм», № 5, 1962 года.

Должность секретаря по делам сельского и лесного хозяйства Югославии соответствует должности министра по делам сельского и лесного хозяйства.

продающих землю, — это бедняцкие дворы.

Положение с концентрацией земли на самом деле обстоит гораздо серьезнее, чем указывают приведенные выше данные. Как сообщает 19 июля 1963 года газета «Борба» — рупор титовской клики, в одном из районов имеются «тысячи дворов, которые владеют землей, значительно превышающей установленный законом максимум — десять гектаров»; в общине Биелина «обнаружено, что 500 крестьянских дворов имеет по 10—30 гектаров земли». Подобные явления отнюдь не единичны.

Поляризация крестьянства находит свое выражение также в наличии резкого контраста во владении рабочим скотом и сельскохозяйственными орудиями. В автономном крае Воеводина, основным зернопроизводящем районе, где насчитывается 308 тысяч крестьянских дворов, 55 процентов дворов не имеет рабочего скота. Крестьянские дворы, имеющие менее двух гектаров земли, составляют 40,7 процента всех крестьянских дворов этого края, однако на их долю приходится всего лишь 4,4 процента всех плугов, то есть в среднем по одному плугу на 20 дворов. Зажиточные же крестьяне этого края не только владеют большим количеством плугов и телег, но и имеют свыше 1300 тракторов и большое количество других сельскохозяйственных машин¹.

¹ Югославский журнал «Индекс», № 2, 1962 года.

Поляризация крестьянства находит свое выражение также в развитии наемного труда и других форм капиталистической эксплуатации.

В еженедельнике «Комунист» от 7 февраля 1958 года сообщалось, что в 1956 году в Сербии 52 процента крестьянских дворов, владеющих свыше восьми гектаров земли, пользовалось наемным трудом.

В 1962 году С. Комар отмечал, что в последние годы некоторые хозяева крестьянских дворов «становятся все более сильными, источником их доходов являются не собственный труд, а недозволенная торговля, переработка не только своей, но и чужой продукции, подделка вин, превышение установленного максимума владения землей — десяти гектаров, которое достигается или покупкой земли, или, что еще чаще, арендой земли, фиктивным дележом, захватом или сокрытием общественных земель, а также приобретение путем спекуляции тракторов и эксплуатация своих бедных соседей с помощью машинной обработки их земель»¹.

30 августа 1962 года газета «Борба» писала: «Так называемые добрые производители» — это «арендаторы чужой земли и рабочей силы, а также ловкие торговцы». «Они не производители, а предприниматели. Некоторые из них круглый год не берут в руки мотыгу. Они нанимают рабочую

¹ С. Комар, «Некоторые проблемы села и крестьянских дворов»

силу, а сами только смотрят за полями и ведут торговлю».

В югославской деревне царит произвол ростовщиков, которые за свои ссуды часто взимают 100 процентов и выше. Кроме того, там орудуют и так называемые скupщики рабочей силы, которые, пользуясь трудным положением безработных, занимаются эксплуатацией путем посредничества.

Массы бедняков, лишившиеся земли и других средств производства, вынуждены продавать свою рабочую силу, чтобы как-то прокормиться. По данным, опубликованным 20 августа 1962 года в газете «Политика», в 1961 году в Югославии крестьянские дворы, имеющие менее двух гектаров земли, примерно 70 процентов своих денежных доходов получали за счет продажи собственной рабочей силы. Они подвергаются жестокой эксплуатации и влачат жалкое существование.

Факты показывают, что в югославской деревне господствует класс эксплуататоров.

ЦК КПСС, пытаясь в своем Открытом письме доказать, что Югославия является социалистической страной, утверждает, что «социалистический сектор» в сельском хозяйстве Югославии увеличился с 6 до 15 процентов.

К сожалению, даже и эти жалкие проценты нельзя отнести к социалистическому сектору.

Под «социалистическим сектором», составляющим 15 процентов, руководство КПСС имеет в виду не что иное, как созданные титовской кли-

кой «сельскохозяйственные имения», «земледельческие кооперативы общего типа» и другие подобные им сельскохозяйственные организации. Однако так называемые «сельскохозяйственные имения» по существу представляют собой капиталистические фермы, а так называемые «земледельческие кооперативы общего типа» — капиталистические хозяйствственные организации, занимающиеся в основном торговой деятельностью. Они не только не затрагивают частную собственность на землю, но и призваны главным образом поощрять развитие кулацких хозяйств.

В изданной в Белграде книге «Проблемы сельского хозяйства в Югославии» отмечается, что кооперативы, «судя по тому, как они сегодня представлены и действуют, отнюдь не означают социалистической реконструкции сельского хозяйства и села. Они не столько работают на создание социалистических пунктов в селе, сколько на развитие и оказание помощи капиталистическим элементам. Бывают случаи, когда эти кооперативы представляют собой объединения кулацких элементов».

Титовская клика предоставляет «земледельческим кооперативам общего типа» монопольное право на закупку у крестьян сельскохозяйственной продукции. Эти так называемые «кооперативы», пользуясь такой привилегией и играя на свободном формировании цен на сельскохозяйственную продукцию, проводят в своей торговой дея-

тельности крупные спекулятивные операции и тем самым эксплуатируют крестьян. В 1958 году, когда в Югославии был неурожай, «кооперативы» и другие торговые организации, пользуясь случаем, повысили продажные цены на сельскохозяйственную продукцию. А в 1959 году, когда наблюдался известный рост урожая, эти «кооперативы» в нарушение заключенных с крестьянами контрактов сократили объем закупок, не считаясь с тем, что сельскохозяйственная продукция гнила на полях.

«Земледельческие кооперативы общего типа» и «сельскохозяйственные имения» нанимают в большом количестве постоянных и временных рабочих, эксплуатируя их. Согласно данным «Статистического ежегодника Федеративной Народной Республики Югославии» за 1962 год, в 1961 году лишь одними «кооперативами» было нанято постоянных рабочих свыше 100 тысяч человек, не считая большого числа временных рабочих. Как сообщила 1 декабря 1962 года югославская газета «Рад», наемные рабочие «очень часто подвергаются самой грубой эксплуатации (рабочий день длится 15 часов). Их личные доходы очень часто весьма низки».

Отсюда видно, что все эти сельскохозяйственные организации, представляющие так называемый «социалистический сектор», являются просто-на-просто капиталистическими.

Экспроприировать крестьянскую бедноту и развивать капиталистические сельскохозяйственные фермы — такова основная политика титовской клики в области сельского хозяйства. В 1955 году Тито говорил: «Мы не оставляем той мысли, что в Югославии наступит день, когда будут каким-то образом объединены мелкие хозяйства... В Америке уже пришли к этому. Мы должны найти это решение».

Следуя по капиталистическому пути, титовская клика разработала в 1959 году «Закон об использовании сельскохозяйственных земель». Законом предусматривается передача земель крестьян-единоличников под «принудительное управление» «земледельческих кооперативов общего типа» или «сельскохозяйственных имений» в случае, если эти крестьяне не в состоянии обрабатывать свою землю в соответствии с установленными требованиями. Фактически это значит развивать капиталистические сельскохозяйственные фермы путем экспроприации крестьянской бедноты и насилиственного присвоения ее земель. Это — самый типичный капиталистический путь развития сельского хозяйства.

Останавливаясь на вопросе перехода мелких крестьянских хозяйств на путь крупных хозяйств, Сталин говорил: «Вот вам два пути, путь капиталистический и путь социалистический, путь вперед — к социализму и путь назад — к капитализму».

Существует ли еще третий путь помимо пути социалистического и пути капиталистического? Сталин отмечал: «Так называемый третий путь есть на самом деле путь второй, путь возврата к капитализму». «Ибо, что значит вернуться к единоличному хозяйству и восстановить кулачество? Это значит восстановить кулацкую кабалу, восстановить эксплуатацию крестьянства кулачеством и дать кулаку власть. Но можно ли восстановить кулачество и сохранить вместе с тем Советскую власть? Нет, нельзя. Восстановление кулачества должно повести к созданию кулацкой власти и к ликвидации Советской власти, — стало быть, оно должно повести к образованию буржуазного правительства. А образование буржуазного правительства должно в свою очередь повести к восстановлению помещиков и капиталистов, к восстановлению капитализма» (И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 241—242).

Путь, по которому шло сельское хозяйство Югославии в течение последних десяти с лишним лет, и есть путь восстановления капитализма.

Все это неоспоримые факты.

Позволительно спросить тех, кто преднамеренно реабилитирует титовскую клику: если вы не умышленно обманываете людей, то как же вы можете утверждать, что в Югославии нет капиталистов?

Перерождение социалистической экономики, основанной на всенародной собственности, в капиталистическую

Реставрация капитализма в Югославии находит свое выражение не только в широком развитии частного капитала в городе и капитализма в деревне, но и, что еще более важно, в том, что «общественные» предприятия, занимающие решающее место в экономике Югославии, уже переродились.

Экономика титовской клики, построенная на так называемом «рабочем самоуправлении», представляет собой государственный капитализм особого типа. Это не государственный капитализм в условиях диктатуры пролетариата, а государственный капитализм в условиях, когда титовская клика превратила диктатуру пролетариата в диктатуру бюрократическо-компрадорской буржуазии. Средства производства на предприятиях «рабочего самоуправления» принадлежат не одному или нескольким капиталистам, они фактически принадлежат бюрократическо-компрадорской буржуазии нового типа, представителями которой является титовская клика и которая включает в себя чиновников-бюрократов, директоров предприятий и др. Прикрываясь именем государства, находясь в зависимости от американского империализма и рядясь в тогу социализма, эта бюрократическо-компрадорская буржуазия прибрала к своим рукам достояние, принадлежавшее трудящимся. Система

так называемого «рабочего самоуправления» по существу представляет собой систему жестокой эксплуатации при господстве бюрократического-компрадорского капитала.

С 1950 года титовская клика опубликовала ряд законов и постановлений, предусматривающих введение так называемого «рабочего самоуправления» на фабриках, рудниках, дорожных, транспортных, торговых, сельскохозяйственных, лесных, коммунальных и других государственных предприятиях. Так называемое «рабочее самоуправление» выражается главным образом в передаче предприятий под управление так называемых «трудовых коллективов», в предоставлении предприятиям права самим закупать сырье, определять ассортимент, объем и цены выпускаемой продукции, сбывать свою продукцию на рынке, определять зарплату и определять распределение части прибыли. Югославские законы также предусматривают право предприятий по своему усмотрению покупать, продавать и арендовать основные средства.

Титовская клика называет форму собственности предприятий так называемого «рабочего самоуправления» какой-то «высшей формой социалистической собственности». Она утверждает, что, только осуществляя «рабочее самоуправление», можно «действительно построить социализм».

Это чистейший обман.

Все, кто хоть мало-мальски знаком с произведениями марксизма, знают, что с теоретической точки зрения лозунги, вроде «рабочего самоуправления» и «фабрика — рабочим», никогда не были марксистскими, это — анархо-синдикалистские лозунги, лозунги буржуазного социализма, лозунги старых оппортунистов, старых ревизионистов.

Так называемые «теории» «рабочего самоуправления» и «фабрика — рабочим» диаметрально противоположны основным марксистским положениям о социализме. Они давно уже начисто опровергнуты классиками марксизма.

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» указывали: «Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства».

Ф. Энгельс в своей работе «Анти-Дюринг» подчеркивал: «Пролетариат берет государственную власть и превращает средства производства прежде всего в государственную собственность».

Завоевав власть, пролетариат должен централизовать средства производства в руках государства диктатуры пролетариата. В этом состоит один из основных принципов социализма.

После Октябрьской революции, в первые годы советской власти, В. И. Ленин, резко критикуя тех, кто выступал за передачу промышленных предприятий «производителям» для непосредствен-

ной «организации производства», указывал, что такие взгляды по существу направлены против диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин указывал, что «величайшим иска-
жением основных начал советской власти и пол-
ным отказом от социализма является всякое, пря-
мое или косвенное, узаконение собственности ра-
бочих отдельной фабрики или отдельной профес-
сии на их особое производство, или их права ослаб-
лять или тормозить распоряжения общегосудар-
ственной власти» (В. И. Ленин, «О демократизме
и социалистическом характере Советской власти»).
Эти слова Ленина бьют не в бровь, а в глаз.

Отсюда видно, что так называемое «рабочее са-
моуправление» не имеет ничего общего с социа-
лизмом.

На самом деле так называемое «рабочее само-
управление», рекламируемое титовской кликой, во-
все не является самоуправлением рабочих в по-
длинном смысле этого слова, это всего лишь вы-
веска для обмана людей.

Предприятиями «рабочего самоуправления»
фактически распоряжается новая бюрократическо-
компрадорская буржуазия в лице титовской кли-
ки. Последняя держит под своим контролем как
финансы, так и кадровый состав этих предприя-
тий, забирает львиную долю их доходов.

Титовская клика через банковские учреждения
контролирует всю кредитную систему страны,
контролирует фонд капиталовложений и оборот-

ные средства предприятий, контролирует их фи-
нансовую деятельность.

Используя такие каналы, как налогообложение
и начисление процентов, титовская клика загре-
бает доходы предприятий. По данным «Отчета
Союзного исполнительного веча за 1961 год», ти-
товская клика забирает таким путем примерно
три четверти чистых доходов предприятий.

Титовская клика присваивает плоды труда на-
рода и использует их главным образом для того,
чтобы самой этой бюрократической клике жить в
роскоши, чтобы поддерживать свое реакционное
господство, усилить машину для подавления тру-
дящихся и уплачивать империалистам дань в виде
погашения внешних займов и выплаты процентов
по ним.

Титовская клика контролирует предприятия
также и через директоров. Номинально директора
предприятий отбираются по конкурсу, на самом
же деле они назначаются титовской кликой. Они
являются агентами бюрократическо-компрадор-
ской буржуазии на предприятиях.

Отношения между директорами и рабочими на
предприятиях так называемого «рабочего само-
управления» представляют собой по сути дела от-
ношения между нанимателями и нанимаемыми,
между эксплуататорами и эксплуатируемыми.

Действительное положение таково: директор
имеет право определять производственные планы
и профиль хозяйственной деятельности предприя-

тия, распоряжаться средствами производства, определять распределение доходов предприятия, принимать и увольнять рабочих, а также отменять решения «рабочего совета» или «управленческого комитета».

Многочисленные материалы, опубликованные в югославской печати, показывают, что «рабочие советы» представляют собой всего лишь созданный для проформы «механизм голосования» и что на предприятии «вся власть в руках директора».

Поскольку директор предприятия контролирует средства производства и распоряжается ими, определяет и осуществляет распределение доходов предприятия, он может, пользуясь своими особыми правами, присваивать плоды труда рабочих.

Титовская клика сама признает, что на таких предприятиях существует огромная разница не только между окладом директора и зарплатой рабочего, но и между получаемыми ими долями от прибылей. На некоторых предприятиях директора и весь руководящий персонал при распределении прибыли получают в 40 раз больше, чем рабочие. «На некоторых предприятиях группы руководителей получили премии в сумме, равной фонду заработной платы целого коллектива»¹.

Директора предприятий, пользуясь своими особыми правами, под всякими предлогами загребают

¹ Письмо ЦК СКЮ «Всем организациям и руководящим органам Союза коммунистов Югославии», 17 февраля 1958 года.

большие суммы денег. Кроме того, крупным источником их доходов служат также взяточничество, казнокрадство, хищения.

Широкие массы рабочих живут в бедности. Они не гарантированы от безработицы. Многие из них лишаются работы из-за банкротства предприятий. Согласно официальным статистическим данным, в феврале 1963 года число безработных достигло 339 тысяч человек, что примерно равно 10 процентам всех занятых на производстве рабочих Югославии. Ежегодно рабочие массами эмигрируют за границу.

25 сентября 1961 года югославская газета «Политика» сама признала, что «существует значительная пропасть между отдельными рабочими и служащими и что первые смотрят на последних как на «бюрократию», которая «съедает» их зарплату».

Все эти факты показывают, что на югославских предприятиях так называемого «рабочего самоуправления» образовалась новая социальная группа, которая хотя и составляет меньшинство, но присваивает плоды труда большинства. Она является важной составной частью вновь народившейся бюрократическо-компрадорской буржуазии в Югославии.

В результате введения титовской кликой так называемого «рабочего самоуправления» предприятия, являвшиеся прежде всенародной собственно-

стью, совсем сошли с рельсов социалистической экономики.

Это находит свое выражение главным образом в следующем:

Во-первых, в отказе от единого государственного хозяйственного плана.

Во-вторых, в использовании прибыли как основного средства для стимулирования хозяйственной активности предприятий. Предприятия в целях увеличения доходов и прибылей могут по своему усмотрению прибегать к любым средствам. Это значит, что производство на предприятиях так называемого «рабочего самоуправления» имеет своей целью вовсе не удовлетворение потребностей общества, а погоню за прибылью, как это происходит на капиталистических предприятиях.

В-третьих, в проведении политики поощрения капиталистической свободной конкуренции. Тито говорил директорам предприятий: «Конкуренция в нашей стране будет выгодна нашим простым людям, потребителям». Титовская клика открыто говорит также, что она допустила «конкуренцию, погоню за прибылями, спекуляцию и другие подобные явления» именно потому, что они, мол, «позитивно воздействовали на развитие инициативы производителей, их коллективов и коммун и т. д.»¹.

1 В. Бакарич, Доклад на IV съезде Союза коммунистов Хорватии, 7 апреля 1959 года.

В-четвертых, в использовании кредита и банка как важного рычага для поддержания капиталистической свободной конкуренции. Кредитно-банковские учреждения титовской власти используют конкурсы для выдачи ссуд. Ссуду получает тот, кто в состоянии погасить ее, дать самый высокий процент и возвратить ее в кратчайший срок. Подобная практика на языке титовской клики называется — «использовать конкуренцию как обычный метод распределения инвестиционных кредитов»¹.

В-пятых, во взаимоотношениях между предприятиями. Эти отношения являются не социалистическими, а капиталистическими отношениями, они строятся не на взаимной помощи и взаимном сотрудничестве при наличии единого государственного плана, а на взаимной конкуренции и взаимном вытеснении на свободном рынке.

Все это в корне подорвало социалистическое плановое хозяйство.

В. И. Ленин говорил: «Социализм немыслим... без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов» (В. И. Ленин, Соч., 4 изд., т. 27, стр. 306—307).

1 А. Папич, «Инвестиционное финансирование в Югославии», см. изданный в Белграде сборник «Annals of collective economy», апрель — ноябрь 1959 года.

В. И. Ленин также говорил, что «без всестороннего, государственного учета и контроля за производством и распределением продуктов власть трудящихся, свобода трудящихся удержаться не может, возврат под иго капитализма неизбежен» (В. И. Ленин, Соч., 4 изд., т. 27, стр. 225).

Под вывеской «рабочего самоуправления» в Югославии идет ожесточенная капиталистическая конкуренция между отраслями и между предприятиями. Для того чтобы вытеснить своих конкурентов на рынке и извлечь прибыль, предприятия так называемого «рабочего самоуправления» совершают всевозможные злоупотребления, занимаются спекуляцией, придерживают товары для взвинчивания цен, произвольно завышают цены, занимаются хищениями и подкупом, держат в секрете техническую документацию, ведут между собой борьбу за инженерно-технический персонал и даже нападают друг на друга в печати и по радио. Все это стало обыденным явлением.

Предприятия Югославии ведут острую конкурентную борьбу между собой не только на внутреннем рынке, но и на мировом рынке. Как сообщает югославская печать, зачастую 20—30 представителей югославских внешнеторговых предприятий съезжаются на один и тот же иностранный рынок, где они, конкурируя между собой, отбивают деловых партнеров. Эти внешнеторговые предприятия «по эгоистичным мотивам» «стрем-

мятся зарабатывать любой ценой, любыми средствами».

Ожесточенная конкурентная борьба вызвала полный хаос на югославском рынке. Значительная разница в ценах на одинаковые товары и даже на одни и те же товары, производимые одним и тем же предприятием, существует не только в разных городах и районах, но и в разных магазинах одного и того же района. Некоторые предприятия для поддержания высоких цен не останавливаются перед уничтожением огромного количества сельскохозяйственных продуктов.

Ожесточенная конкуренция привела к банкротству большого числа предприятий в Югославии. По данным «Службени лист ФНРЮ», за последние годы число обанкротившихся предприятий ежегодно составляло 500—600.

Вышеприведенные факты показывают, что в «общественном» хозяйстве Югославии действуют не законы социалистической плановой экономики, а законы капиталистической конкуренции и анархии производства, что рекламируемые титовской кликой предприятия так называемого «рабочего самоуправления» являются по своему характеру не социалистическими, а капиталистическими предприятиями.

Позволительно спросить тех, кто преднамеренно реабилитирует титовскую клику: если вы не умышленно обманываете людей, то как же вы можете называть социалистической экономикой

государственно-капиталистическую экономику, находящуюся под контролем бюрократическо-компрадорской буржуазии?

Придаток американского империализма

Процесс реставрации капитализма в Югославии тесно переплетался с процессом перехода титовской клики на службу американскому империализму, с процессом превращения Югославии в придаток американского империализма.

Изменив марксизму-ленинизму, титовская клика встала на позорный путь продажи государственного суверенитета и существования за счет подачек американского империализма.

По неполным данным, за период со времени окончания второй мировой войны и до января 1963 года США и другие империалистические государства предоставили титовской клике различного рода «помощь» на сумму в 5,46 миллиарда долларов; из них американская «помощь» составила свыше 60 процентов, то есть примерно 3,5 миллиарда долларов. Подавляющая часть американской «помощи» была предоставлена после 1950 года.

Американская «помощь» служит финансово-экономической опорой для Югославии. По официальным данным, займы, предоставленные титовской клике Соединенными Штатами и контролируемыми ими международными финансовыми

организациями в 1961 году, составили более 346 миллионов долларов, или 47,4 процента доходной части союзного бюджета Югославии за тот же год. Если включить сюда и займы, предоставленные другими странами Запада, то общая сумма помощи, полученной титовской кликой от стран Запада в 1961 году, составит более 493 миллионов долларов, или 67,6 процента доходной части союзного бюджета Югославии за тот же год.

Для того чтобы получить американскую «помощь», титовская клика заключила с США целый ряд предательских договоров.

В 1951 году Югославия и США обменялись нотами в связи с заключением между ними «Соглашения о взаимопомощи в области обороны». В нотах говорится, что официальным лицам правительства США предоставляется «свобода» осуществлять «без ограничений» на территории Югославии инспекцию и контроль над получением и распределением материалов, поставляемых США в виде военной «помощи», а также право «иметь полный доступ к средствам коммуникации и информации». Соглашением предусматривалось, что Югославия обязана снабжать США стратегическим сырьем.

В 1951 году между Югославией и США было заключено «Соглашение о военной помощи», согласно которому Югославия должна «внести максимальный вклад в развитие и сохранение оборон-

ной моши свободного мира», должна быть готова предоставить свои вооруженные силы в распоряжение ООН. В соответствии с данным соглашением Соединенные Штаты направили военную миссию, которая непосредственно инспектировала обучение югославских войск.

В 1952 году между Югославией и США было заключено «Соглашение об экономическом сотрудничестве», согласно которому Югославия должна использовать американскую «помощь» для «развития основных личных прав человека, свобод и демократических институтов», иными словами, для развития капитализма.

В 1954 году Югославия заключила «Договор о союзе, политическом сотрудничестве и взаимной помощи» с Грецией и Турцией, являющимися странами-участницами НАТО. Договор предусматривает взаимную координацию действий трех государств в военной и дипломатической областях и тем самым фактически превращает Югославию в участницу военного блока, контролируемого США.

После 1954 года Югославия заключила с США еще ряд соглашений, продающих ее суверенитет. Только за период с 1957 по 1962 год было подписано свыше 50 подобных соглашений.

В результате заключения этих договоров и соглашений, а также в результате того, что титовская клика поставила Югославию в зависимость

от американского империализма, США получили следующие права:

- а) право контроля над военными делами Югославии;
- б) право контроля над внешнеполитической деятельностью Югославии;
- в) право вмешательства во внутренние дела Югославии;
- г) право распоряжения финансами Югославии и контроля над ними;
- д) право контроля над внешней торговлей Югославии;
- е) право грабежа стратегических ресурсов Югославии;
- ж) право сбора в Югославии военной и экономической информации.

Таким образом, независимость и суверенитет Югославии были проданы с аукциона титовской кликой.

Для того чтобы заполучить американскую «помощь», титовская клика, помимо заключения с США целого ряда неравноправных договоров, продающих государственный суверенитет, предприняла в области внутренней и внешней политики еще ряд мероприятий в угоду монополистическому капиталу Запада, стремящемуся проникнуть в Югославию.

С 1950 года титовская клика начала упразднять государственную монополию внешней торговли.

В 1953 году был издан «Закон о внешнеторго-

вой деятельности», согласно которому предприятиям разрешалось самостоятельно вести внешнеторговую деятельность и заключать коммерческие сделки непосредственно с предприятиями монополистического капитала Запада.

В 1961 году титовская власть осуществила новую «реформу» в области внешнеторгового и девизного режима. Основное содержание этой реформы состояло в дальнейшем ослаблении ограничений на импорт и экспорт товаров: в отношении важных полуфабрикатов и некоторых предметов потребления была объявлена «полная свобода» импорта, в отношении импорта остальных товаров были также в той или иной степени ослаблены ограничения. Что касается иностранной валюты, необходимой для оплаты товаров, относящихся к категории так называемого свободного импорта, то она стала предоставляться без ограничений.

Как известно, государственная монополия внешней торговли является одним из основных принципов социализма.

В. И. Ленин отмечал, что промышленный proletariat «абсолютно не в состоянии воссоздать своей промышленности, сделать Россию промышленной страной без охраны ее никоим образом не таможенной политикой, а только исключительно монополией внешней торговли» (В. И. Ленин, Соч., 4 изд., т. 33, стр. 420).

И. В. Сталин говорил, что «монополия внешней торговли есть одна из незыблемых основ платформы Советского правительства», что уничтожение монополии внешней торговли «означало бы отказ от индустриализации страны», «означало бы наводнение СССР товарами из капиталистических стран», «означало бы превращение нашей страны из страны самостоятельной в страну полуколониальную» (И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 109—110).

Упразднив государственную монополию внешней торговли, титовская власть широко распахнула двери для империалистического монополистического капитала.

К каким же экономическим последствиям привела титовская клика Югославию, приняв огромную «помощь» со стороны США и широко раскрыв двери перед империализмом?

Во-первых, Югославия превратилась в рынок для демпинга империалистических государств.

Югославский рынок наводняется огромным количеством промышленных и сельскохозяйственных товаров этих стран. Югославские компрадоры, прислуживающие иностранному монополистическому капиталу и наживающие на этом огромные барыши, в корыстных целях массами импортируют те товары, которые могут производиться внутри страны и даже залеживаются на складах в большом количестве. 25 июля 1961 года газета «Политика» признала, что югослав-

ская промышленность «находится под ударом постоянной и очень сложной конкурентной борьбы иностранной промышленности, это можно заметить на каждом шагу».

Во-вторых, Югославия превратилась в сферу приложения капитала империалистических государств.

Многие промышленные предприятия Югославии построены за счет «помощи» США и других империалистических стран. Частный монополистический капитал многих стран уже непосредственно проник в Югославию. Генеральный директор Инвестиционного банка Югославии А. Папич говорил, что в период с 1952 по 1956 год «доля иностранного капитала достигла 32,5 процента общей суммы экономических инвестиций». 5 февраля 1962 года государственный секретарь США Расс заявил, что источник капитала Югославии находится «главным образом на Западе».

В-третьих, Югославия превратилась в сырьевую базу империалистических государств.

Согласно американо-югославскому «Соглашению о военной помощи», начиная с 1951 года титовская клика бесперебойно и в большом количестве снабжает США стратегическим сырьем. По данным «Статистического ежегодника ФНРЮ» за 1961 год, начиная с 1957 года из общего объема экспортруемых Югославией таких важных видов горнорудной продукции, как магний, свинец,

цинк, сурьма и другие, почти половина приходится на долю США.

В-четвертых, промышленные предприятия Югославии превратились в сборочные цехи предприятий монополистического капитала Запада.

Многие важные промышленные предприятия Югославии работают по лицензиям западных стран и ведут свое производство на привозных переработанных материалах, деталях, узлах и полуфабрикатах. Производство на этих промышленных предприятиях находится под контролем монополистического капитала Запада.

Фактически многие виды промышленной продукции Югославии монтируются и собираются из готовых импортируемых деталей; на них ставится югославская фабричная марка и они реализуются под видом отечественной продукции. Югославская газета «Весник у среду» 25 апреля 1962 года писала: «Некоторые наши промышленные предприятия стали превращаться в особого рода торговые организации, которые вместо производства занимаются монтажом, приклеивая на чужую продукцию только свою марку».

В силу всего этого Югославия стала составной частью мирового рынка монополистического капитала Запада. В финансовом и экономическом отношении Югославия неразрывно связана с мировым капиталистическим рынком, она превратилась в придаток империализма, в особенности американского империализма.

Если социалистическая страна продает свою независимость и суверенитет, ставит себя в зависимость от империализма, то это неизбежно приводит к реставрации капитализма в данной стране.

Пропагандируемый титовской кликой особый путь строительства «социализма» за счет американской «помощи» есть не что иное, как путь превращения социалистического строя в капиталистический, как путь превращения самостоятельной страны в полуколониальную на потребу империалистов.

И вот о Югославии — этом приатке американского империализма Хрущев позволяет себе еще говорить, что там идет «строительство социализма». Это поистине парадоксально. К всевозможным разновидностям псевдосоциализма, который в свое время был раскритикован Марксом, Энгельсом и Лениным, прибавилась еще одна новая разновидность — так называемый социализм с клеймом «Сделано на американскую помощь». В этом, пожалуй, и состоит «великий вклад» Тито и Хрущева в «творческое развитие марксизма-ленинизма».

Контрреволюционный отряд особого назначения американского империализма

Если судить по контрреволюционной роли, которую играет титовская клика в международных

отношениях, и по проводимой ею реакционной внешней политике, то тем более нельзя сказать, что Югославия является социалистической страной.

На международной арене титовская клика выступает в качестве отряда особого назначения американского империализма в деле подрыва мировой революции.

Титовская клика своим наглядным примером реставрации капитализма в Югославии помогает американскому империализму проводить политику «мирной эволюции» в отношении социалистических стран.

Титовская клика, прикрываясь вывеской социалистической страны, рьяно выступает против социалистического лагеря, подрывает его и играет роль штурмового отряда в антикитайской кампании.

Титовская клика под ширмой «неприсоединения к блокам» и «активного сосуществования» подрывает национально-освободительное движение в Азии, Африке и Латинской Америке, оказывая тем самым услугу американскому неоколониализму.

Титовская клика своим усердным приукрашиванием американского империализма парализует волю народов в их борьбе против империалистической политики агрессии и войны.

Титовская клика под вывеской борьбы против «сталинизма» повсюду распространяет ревизио-

нистскую отраву, выступает против революции народов.

За последние десять с лишним лет в важнейших международных событиях титовская клика неизменно играла роль цепного пса американского империализма. Обратимся к фактам:

1. Революция в Греции. 10 июля 1949 года Тито объявил о закрытии государственной границы Югославии для народных партизан Греции. В то же время он позволил греческой монархофашистской армии пройти через югославскую территорию для нанесения удара в спину народным партизанам Греции. Так титовская клика помогла американо-английскому империализму задушить народную революцию в Греции.

2. Корейская война. 6 сентября 1950 года тогдашний министр иностранных дел Югославии Кардель выступил с заявлением, в котором он открыто оклеветал справедливую войну корейского народа против агрессии и оправдывал американский империализм. 1 декабря того же года представитель титовской клики в своей речи на сессии Совета безопасности ООН выступил с нападками на Китай, обвиняя его в «активном вмешательстве в корейскую войну». Более того, титовская клика голосовала в ООН за установление «эмбарго» в отношении Китая и Кореи.

3. Освободительная война вьетнамского народа. В апреле 1954 года, накануне Женевского совещания по вопросу об Индокитае, титовская

клика со всей яростью обрушилась на справедливую борьбу вьетнамского народа, заявляя, что Москва и Пекин рассматривают вьетнамский народ «как свою карту в послевоенной политике холодной войны». О великом сражении вьетнамского народа за освобождение Диен-Биен-Фу титовская клика говорила, что это «не является жестом доброй воли».

4. Подрывная деятельность против Албании. На протяжении длительного периода титовская клика не прекращает подрывную деятельность и вооруженные провокации против социалистической Албании. Титовская клика четыре раза, в 1944, 1948, 1956 и 1960 годах, организовывала крупные антигосударственные заговоры против Албании. С 1948 по 1958 год титовская клика совершила на албано-югославской границе более 470 вооруженных провокационных актов. В 1960 году титовская клика и греческая реакция во взаимодействии с американским шестым флотом, базирующимся в Средиземном море, пытались совершить вооруженное нападение на Албанию.

5. Контрреволюционный мятеж в Венгрии. Во время контрреволюционного мятежа в Венгрии в октябре 1956 года титовская клика своим вмешательством и провокационными действиями сыграла постыдную роль. После того как вспыхнул контрреволюционный мятеж, Тито опубликовал письмо, в котором выразил свою поддержку

контрреволюционным мерам, принятым предателем Имре Надем. 3 ноября титовская клика сообщила Имре Надю о том, что ему предоставляется возможность укрыться в югославском посольстве в Венгрии. 11 ноября Тито выступил с речью, в которой характеризовал этот контрреволюционный мятеж как сопротивление «прогрессивных элементов» и нагло заявил: теперь вопрос в том, победит ли «югославский курс» или же победит «сталинский курс».

6. События на Среднем Востоке. В 1958 году, когда американские империалисты направили свои войска для оккупации Ливана, а английские империалисты послали свои войска для оккупации Иордании, по всему миру прокатилась мощная волна протesta народов, требовавших немедленного вывода американских и английских войск из этих стран. В то время государственный секретарь иностранных дел Югославии Коча Попович, выступая на заседании экстренной сессии ООН, где обсуждалась обстановка на Среднем Востоке, заявил, что «вопрос не в том, настаивать ли на осуждении или на одобрении акции, которая была предпринята со стороны США и Великобритании». Более того, он высказывался за вмешательство ООН, находящейся под контролем американского империализма.

7. Событие в Тайваньском проливе. Осенью 1958 года Народно-освободительная армия Китая начала производить артиллерийский обстрел

островов Цзиньмынь в целях нанесения удара по американскому империализму, развернувшему провокационную деятельность в Тайваньском проливе, и наказания лакея американского империализма — чанкайшистской банды. На эту справедливую борьбу Китая титовская клика обрушилась с клеветой, заявив, что эта борьба таит в себе «опасность для всего мира», что она «вредна для мира».

8. Инцидент с самолетом «У-2». В 1960 году США заслали шпионский самолет «У-2» в воздушное пространство Советского Союза и сорвали тем самым созыв парижского совещания глав четырех держав. Вскоре после этого, 17 мая, Тито выступил с заявлением, в котором он нападал на правильную позицию, занятую в то время Советским правительством, он утверждал, что якобы эта позиция «вызывала раздор таких масштабов».

9. Патриотическая борьба японского народа против американского империализма. В июне 1960 года японский народ развернул невиданную по своим масштабам справедливую патриотическую борьбу против американского империализма. Однако титовская клика выступила в защиту американского империализма, утверждая, что оккупация Соединенными Штатами Японии якобы «содействовала демократизации политической жизни в Японии». Вслед за этим она обрушилась с нападками на заявление бывшего председателя

Социалистической партии Японии Инэдзиро Асанума о том, что «американский империализм является общим врагом народов Японии и Китая», говоря, что тем самым Инэдзиро Асанума якобы «выступает за экстремистскую линию».

10. Борьба индонезийского народа. Титовская клика подрывает антиимпериалистическую борьбу индонезийского народа. Своей гнусной деятельностью она пытается воспрепятствовать созданию в Индонезии кабинета НАСАКОНа, то есть правительства национального единства в составе представителей националистов, религиозных кругов и коммунистов.

11. События в Конго. Летом 1960 года, когда американские империалисты под флагом ООН осуществляли вооруженную агрессию в отношении Конго, титовская клика не только проголосовала в ООН в поддержку действий американского империализма, но и по его указке направила в Конго своих военных летчиков, которые приняли непосредственное участие в кровавой расправе над конголезским народом.

12. Лаосский вопрос. В январе 1961 года, когда американский империализм усилил свое вмешательство в дела Лаоса, титовская клика стала пропагандировать, что США «действительно заинтересованы в мире в Лаосе и его нейтрализации». В мае 1963 года, когда американский империализм спровоцировал в Лаосе политическое убийство и вооруженный конфликт, титовская

клика выступила с нападками на патриотические силы Лаоса, заявляя, что последние «за все осуждают США».

13. Американская программа «Союз ради прогресса». В августе 1961 года США навязали ряду латиноамериканских стран так называемую программу «Союз ради прогресса», ставшую новым орудием в руках американского империализма для порабощения народов Латинской Америки. Этот агрессивный план встретил мощный отпор со стороны народов Латинской Америки, однако титовская клика превозносila этот план, заявив, что он «в значительной степени отвечает требованиям латиноамериканских стран».

14. Конфликт на китайско-индийской границе. С 1959 года, со времени создания индийской реакцией напряженности на китайско-индийской границе, титовская клика неизменно оказывает поддержку индийской реакции в ее экспансионистской, агрессивной и провокационной деятельности против Китая. Она открыто стала распространять измышления о том, что «демаркация границы была завершена и оформлена еще в начале настоящего столетия в виде известной линии Макмагона». Всячески стараясь выдать черное за белое, она клеветала на Китай, говоря, что «Китай позволил себе самовольно, с применением силы, изменять границу с Индией», что он совершил «агрессию» против Индии.

15. Кубинская революция и карибский кризис. Титовская клика опубликовала массу статей с нападками на Кубу, утверждая, что Куба «верит только в революцию» и что кубинская революция является «не столько образцом, сколько исключением на пути революции». Осенью 1962 года, во время карибского кризиса, титовская клика, оправдывая агрессивные действия американского империализма, заявляла, будто «трудности начались тогда, когда кубинская революция наступила на мозоль американским компаниям» и что «если США могли быть раздражены созданием ракетных баз на Кубе, в близком соседстве от них, то это можно понять. . .».

Из всего этого нетрудно увидеть, с каким бешенством титовская клика выступает на протяжении 10 с лишним лет против социалистических стран, подрывает национально-освободительное движение, поносит антиимпериалистическую революционную борьбу народов и тем самым активно оказывает услугу империализму, в особенности американскому империализму.

Хрущев без устали твердит о «совпадении» и «единстве» позиций руководства КПСС и титовской клики по международным вопросам. В таком случае позвольте спросить: существует ли совпадение или единство между контрреволюционными преступными делами титовской клики и вашими действиями? Если у вас хватит смелости, ответьте.

Перерождение диктатуры пролетариата в диктатуру буржуазии

Широкое развитие капитализма в югославских городах и деревнях, перерождение экономики, основанной на всенародной собственности, в государственно-капиталистическую экономику и превращение Югославии в придаток американского империализма, в конечном счете, явились результатом перерождения характера самой партии и власти в Югославии.

Во время второй мировой войны Коммунистическая партия Югославии и югославский народ вели героическую борьбу против немецко-итальянских фашистских агрессоров, свергли в Югославии реакционное господство империалистов и их лакеев и создали народно-демократическую власть — диктатуру пролетариата.

Однако некоторое время спустя руководящая клика Коммунистической партии Югославии изменила марксизму-ленинизму и встала на путь ревизионизма, что привело к постепенному перерождению партии и государственной власти в Югославии.

Коммунистическая партия Югославии имеет славные традиции революционной борьбы. Измена титовской клики прежде всего встретила сильное сопротивление внутри партии. Для того чтобы подавить это сопротивление, титовская клика, пользуясь своей властью, стала массами удалять

и исключать из партии коммунистов, преданных марксизму-ленинизму. Только за период с 1948 по 1952 год из партии было исключено свыше 200 тысяч человек, или 50 процентов всех членов КПЮ. Титовская клика произвела массовые аресты марксистов-ленинцев, революционных кадровых работников и революционно настроенных граждан и учинила над ними кровавую расправу, объявив их «элементами Коминформбюро». Число арестованных и брошенных в тюрьмы коммунистов и революционеров-активистов превысило 30 тысяч человек. Вместе с тем титовская клика широко раскрыла двери в партию контрреволюционерам, буржуазным и всякого рода антисоциалистическим элементам, а также спекулятивным элементам, рассчитывающим с помощью партийного билета добиться высоких постов и нажиться. В ноябре 1952 года титовская клика заявила, что «название «партия» уже больше не подходит». Она переименовала Коммунистическую партию Югославии в Союз коммунистов Югославии. Вопреки воле всех честных югославских коммунистов, титовская клика изменила характер Коммунистической партии Югославии, явившейся авангардом пролетариата. В результате Союз коммунистов Югославии фактически превратился в орудие для поддержания диктаторского господства титовской клики.

В социалистических странах у власти стоят коммунистические партии. Если коммунистическая

партия перерождается в буржуазную, то неизбежно изменяется и характер власти, из диктатуры пролетариата она перерождается в диктатуру буржуазии.

Власть диктатуры пролетариата в Югославии была создана в результате длительной героической борьбы югославского народа. Однако после изменения титовской клики характер этой власти изменился.

Титовская клика проповедует, что «средства революционной диктатуры пролетариата, то есть социалистической государственности, становятся все менее необходимыми».

Однако, значит ли это, что в Югославии нет диктатуры? Нет, не значит. Диктатуры пролетариата там действительно нет, зато существует диктатура буржуазии, причем не только существует, но и является самой варварской фашистской диктатурой.

Титовская власть создала широкую сеть тюрем и концлагерей фашистского типа, где от жестоких бесчеловечных пыток погибли десятки тысяч революционеров. Вместе с тем титовская власть амнистировала многих контрреволюционеров, а также предателей родины периода антифашистской войны. 7 января 1951 года Тито, отвечая на вопрос корреспондента «Юнайтед пресс», говорил, что в Югославии амнистировано 11 тысяч политических заключенных. 13 марта 1962 года была объявлена амнистия 150 тысячам контрреволюционерам, на-

ходившимся в эмиграции. В отношении этих врагов народа действительно перестали осуществлять диктатуру, и им действительно была предоставлена «демократия». Какими бы красивыми словами ни прикрывалась титовская клика, ее так называемая «демократия» есть демократия лишь для меньшинства — новых и старых буржуазных элементов и есть самое настоящее диктаторство для широких трудящихся масс. Титовская клика превратила существовавшую одно время в Югославии революционную государственную машину для подавления меньшинства — эксплуататорских классов в государственную машину для подавления пролетариата и широких трудящихся масс. Перерождение государственной власти в Югославии происходило не путем насилиственного свержения прежней власти и создания новой власти, а путем «мирной эволюции». Внешне у власти стоят как будто те же люди — титовская клика, но фактически они больше уже не представляют интересы рабочих, крестьян и всех других трудящихся, а представляют интересы империалистов, новой и старой буржуазии Югославии.

Титовская клика, используя государственную власть, прибрала к своим рукам командные высоты экономики страны и стала крайне жестоко эксплуатировать трудящихся Югославии. Так образовалась в Югославии бюрократическая буржуазия. Эта бюрократическая буржуазия находится в зависимости от американского импера-

лизма, носит резко выраженный компрадорский характер, поэтому она является также и компрадорской буржуазией. Власть титовской клики есть власть диктатуры этой бюрократическо-компрадорской буржуазии.

Целый ряд вышеизложенных нами фактов с различных сторон показывает, что проводимая титовской властью политика является политикой восстановления и развития капитализма, политической возврата Югославии к положению полуколониальной и зависимой страны.

Перерождение характера власти в Югославии привело к разрушению социалистического экономического строя, к реставрации капиталистического экономического строя. После того как был воссоздан в новой форме капиталистический экономический строй и постепенно сформировалась бюрократическо-компрадорская буржуазия нового типа, последняя потребовала дальнейшего укрепления диктатуры буржуазии, дальнейшего развития политического строя, соответствующего капиталистическому экономическому строю, с тем чтобы упрочить свое господствующее положение.

Именно так шаг за шагом осуществлялось перерождение Югославии: от перерождения партии и власти до реставрации капитализма во всем общественно-экономическом строем. Процесс перерождения Югославии уже длится 15 лет. Это — история превращения социалистического государ-

ства в капиталистическое путем «мирной эволюции».

Титовская клика удерживает свое господство в Югославии с помощью американского империализма, опираясь на государственную машину диктатуры бюрократическо-компрадорской буржуазии, на подкупленную рабочую аристократию, на кулаков в деревне. При этом она прибегает к различным демагогическим приемам, чтобы скрыть свое реакционное обличье и обмануть народные массы. Реакционная политика, проводимая титовской кликой, крайне непопулярна. Перерождение социалистического государства в капиталистическое, превращение независимой страны в полуколонию и приданок империализма противоречат коренным интересам югославского народа, против этого не могут не выступать все честные коммунисты и подавляющее большинство народных масс Югославии.

Мы глубоко сочувствуем югославскому народу и югославским коммунистам, которые оказались в таком положении. И хотя титовская клика еще может самоуправствовать какое-то время, однако мы уверены, что никакая враждебная народу господствующая клика, к каким бы репрессивным мерам и демагогическим приемам она ни прибегала, все равно хорошо не кончит. И титовская клика, конечно, не составляет исключения. Обманутый народ, в конце концов, пробудится. Югославский народ и югославские коммунисты,

имеющие славную историю, не будут вечно идти на поводу у титовской клики ренегатов. У югославского народа светлые перспективы.

Принципиальная позиция КПК по югославскому вопросу

В Открытом письме ЦК КПСС говорится, что одно время «у руководителей КПК не возникало никаких сомнений по поводу характера социалистического строя в Югославии», а ныне, мол, китайские руководители «резко изменили свою позицию по югославскому вопросу».

Правда, Югославия была социалистической страной. Она действительно одно время шла по пути социализма.

Однако некоторое время спустя, в результате измены титовской клики, социалистический строй Югославии стал шаг за шагом перерождаться.

В 1954 году, когда Хрущев выступил с инициативой улучшить отношения с Югославией, мы согласились относиться к Югославии как к братской, социалистической стране, чтобы попытаться вернуть ее на путь социализма и посмотреть, как титовская клика будет действовать дальше.

Но даже и тогда мы не возлагали особых надежд на титовскую клику. ЦК КПК в своем письме от 10 июня 1954 года, адресованном ЦК КПСС, указывал: мы должны учитывать, что

югославские руководители зашли довольно далеко в своих отношениях с империалистами, в силу этого они могут отвергнуть наши усилия и отказаться от возврата на путь социализма, «но даже и в этом случае это все же не принесет какого-либо ущерба в политическом отношении для лагеря мира, демократии и социализма, напротив, это еще более разоблачит лицемерие югославских руководителей перед лицом югославского народа и народов всего мира».

К несчастью, наше предсказание сбылось! Титовская клика действительно полностью отвергла наши усилия и продолжала все дальше и дальше идти по пути ревизионизма.

Титовская клика отказалась поставить свою подпись под Декларацией 1957 года и в противовес общепризнанной программе коммунистических и рабочих партий всего мира — Декларации 1957 года выдвинула в 1958 году свою насквозь ревизионистскую программу, подняв знамя современного ревизионизма. В самой Югославии титовская клика шаг за шагом завершила реставрацию капитализма, а на международной арене она со все большим рвением выполняет свою роль как контрреволюционного отряда особого назначения американского империализма.

При таких обстоятельствах вопрос об отношении марксистско-ленинских партий к титовской клике уже не есть вопрос об отношении к братской партии и братской стране, не есть вопрос о завое-

вании ее на свою сторону, а есть вопрос решительного и окончательного разоблачения этой клики ренегатов и борьбы с ней. Об этом в Заявлении 1960 года были сделаны четкие выводы.

ЦК КПСС в своем Открытом письме умышленно обошел целый ряд важных фактов, имевших место после состоявшегося в ноябре 1957 года Совещания братских партий, и те единодушные выводы, которые были сделаны на Совещании братских партий в 1960 году, и в то же время он позволил себе процитировать отдельную фразу о Югославии из передовой статьи газеты «Жэньминь жибао» от 12 сентября 1957 года, пытаясь этим оправдать свою ошибочную позицию. Но такие попытки тщетны.

Факты показывают, что наша позиция в отношении титовской клики исходит из действительного положения вещей, она является принципиальной и соответствует общей договоренности, достигнутой на Совещании братских партий в 1960 году. И наоборот, стремление руководства КПСС всеми правдами и неправдами реабилитировать титовскую клику как раз свидетельствует о том, что оно изменило марксизму-ленинизму, отреклось от Заявления 1960 года и, обманывая югославский народ и народы всего мира, оказывает услугу американским империалистам и их приспешникам.

Тито «исправил ошибки» или Хрущев признал Тито своим учителем?

Хрущев утверждает, что югославские руководители, мол, сняли очень многое из того, что считалось ошибочным. Однако титовская клика отнюдь не признает за собой ошибок, тем более не может быть и речи о каком-то исправлении ошибок. Титовская клика заявила, что «нет надобности» в исправлении ошибок, что это «пустая трата времени» и «никчемное и смехотворное дело».

Каково же истинное положение вещей? Изменила ли титовская клика свою ревизионистскую программу? Нет. Признала ли она Декларацию 1957 года и Заявление 1960 года? Нет. Изменила ли она свою ревизионистскую внутреннюю и внешнюю политику? Так же нет.

Новая конституция Югославии, принятая Союзной народной скупщиной в апреле 1963 года, яснее ясного показывает, что титовская клика ни на йоту не изменила своей ревизионистской позиции. Эта конституция в законодательном порядке закрепила насквозь ревизионистскую программу титовской клики. В своем докладе о проекте новой конституции Кардель заявил, что новая конституция есть «правовая, политическая и организационная конкретизация» концепций программы СКЮ.

То, что Хрущев установил с титовской кликой узы братства и близкие интимные отношения, объясняется не тем, что титовская клика исправила какие-то ошибки, а тем, что Хрущев идет по стопам Тито.

Обратимся к фактам:

1. Выступая против Сталина, Тито пытается в корне ниспровергнуть марксизм-ленинизм. Полностью и огульно отрицая Сталина, Хрущев также пытается в корне ниспровергнуть марксизм-ленинизм.

2. Как Тито, так и Хрущев отрицают основные положения марксизма-ленинизма, оба они в своих нападках на китайских коммунистов и других коммунистов, отстаивающих марксизм-ленинизм, называют их «догматиками», а свою ревизию марксизма-ленинизма выдают за «творческое развитие» марксизма-ленинизма.

3. Как Тито, так и Хрущев поют хвалебные гимны главарям американского империализма. Тито говорит, что Эйзенхауэр — это «человек, который старается сохранить мир», что усилия Кеннеди «содействуют улучшению международных отношений и миролюбивому разрешению назревших проблем в мире». Хрущев также говорит, что Эйзенхауэр проявляет «искреннее стремление к миру», что Кеннеди «проявляет заботу о сохранении мира».

4. Как Тито, так и Хрущев всячески расписывают ужасы ядерной войны, пытаясь этим запу-

гать народы мира и заставить их отказаться от революционной борьбы. Тито говорит, что ядерная война, если она разразится, приведет к «уничтожению человечества». Хрущев также говорит, что в случае возникновения ядерной войны «мы уничтожим свой Ноев ковчег — земной шар».

5. Как Тито, так и Хрущев разглагольствуют о возможности еще в условиях существования империализма осуществить так называемый мир без оружия, без армий, без войн.

6. Тито трубит о том, что «активное мирное сосуществование» является краеугольным камнем внешней политики Югославии. Хрущев заявляет, что «мирное сосуществование» служит «генеральной линией внешней политики» Советского Союза.

7. Как Тито, так и Хрущев проповедуют, что якобы возросла возможность «мирного перехода от капитализма к социализму». Титовская клика говорит, что «человечество неудержимо и самыми разнообразными путями глубоко входит в эру социализма». Хрущев говорит, что путь Октябрьской революции можно заменить «парламентским путем».

8. Тито ратует за осуществление «политической и экономической интеграции» мира путем «мирного соревнования». Хрущев также ратует за осуществление «всестороннего сотрудничества» с империализмом путем «мирного экономического соревнования».

9. Титовская клика, используя все пути и каналы, подрывает национально-освободительное движение и срывает национально-освободительные войны. Хрущев выступает против национально-освободительного движения и национально-освободительных войн под предлогом того, что «любая маленькая «локальная война» может послужить искрой для того, чтобы разгорелся пожар мировой войны».

10. Титовская клика отменила диктатуру пролетариата. Хрущев также отменяет диктатуру пролетариата, прикрываясь лозунгом «общенародного государства».

11. Титовская клика отрицает, что коммунистическая партия является авангардом рабочего класса. Хрущев заявляет, что Коммунистическая партия Советского Союза стала «партией всего народа».

12. Тито, афишируя «неприсоединение к блокам», выступает против социалистического лагеря. Хрущев также заявляет, что «блоки и подобные выражения — это временное явление». Оба они стремятся ликвидировать социалистический лагерь.

И так далее и тому подобное.

Из этих фактов можно сделать лишь один вывод: как в области внешней, так и в области внутренней политики Хрущев фактически признал Тито своим учителем и, следуя по его пятам, все дальше и дальше идет по пути ревизионизма.

Хрущев отошел от марксизма-ленинизма, разорвал Заявление 1960 года, сомкнулся с титовской кликой ренегатов. Это в корне противоречит интересам Советского Союза, интересам советского народа и народов всего мира. И с этим никогда не примирится великий советский народ, имеющий славные революционные традиции, никогда не примирится абсолютное большинство советских коммунистов и работников всех учреждений и организаций.

Великий советский народ и советские коммунисты никогда не согласятся с тем, что Хрущев в сговоре с титовской кликой выступает против братских партий, отстаивающих марксизм-ленинизм.

Великий советский народ и советские коммунисты никогда не согласятся с тем, что Хрущев в сговоре с титовской кликой и в союзе с империализмом выступает против Китая, Албании и других братских социалистических стран, подрывает социалистический лагерь.

Великий советский народ и советские коммунисты никогда не согласятся с тем, что Хрущев в сговоре с титовской кликой и в союзе с мировой реакцией выступает против народов, против революции.

Великий советский народ и советские коммунисты никогда не согласятся с тем, что Хрущев, следуя примеру югославских ревизионистов, из-

меняет характер партии и государства, открывает путь для реставрации капитализма.

Хрущев навлек черные тучи на первое в мире социалистическое государство — Советский Союз. Однако это всего лишь отдельный эпизод в истории Коммунистической партии Советского Союза, в истории Советского Союза. Те, кто обманут или введен в заблуждение, в конце концов осознают это. История доказала и докажет, что если кто-либо захочет повернуть назад советский народ, то он лишь уподобится хищному богомолу, пытающемуся своей клешней остановить колесницу. Никому и никогда не удастся добиться этой цели.

Краткие выводы

Реставрация капитализма в Югославии служит новым историческим уроком международному коммунистическому движению.

Этот урок показывает, что после завоевания власти рабочим классом все еще существует классовая борьба между буржуазией и пролетариатом, все еще существует борьба «кто кого», борьба между двумя путями — капиталистическим и социалистическим, существует опасность реставрации капитализма. Типичным примером реставрации капитализма служит Югославия.

Этот урок показывает, что партия рабочего класса не только до захвата власти может ока-

заться в руках рабочей аристократии, переродиться в буржуазную партию и стать прислужницей империализма; она и после захвата власти может оказаться в руках новых буржуазных элементов, переродиться в буржуазную партию и стать прислужницей империализма. Типичным примером такого перерождения служит Союз коммунистов Югославии.

Этот урок показывает, что реставрация капитализма в социалистической стране не обязательно осуществляется через контрреволюционный переворот или вооруженное вторжение империалистов. Реставрация может осуществляться и в результате перерождения руководящей группировки данной социалистической страны. Крепость легче всего взять изнутри. Типичным примером этого служит Югославия.

Этот урок показывает, что ревизионизм есть продукт политики империализма. Старый ревизионизм возник в результате проводимой империалистами политики подкупа и подкармливания рабочей аристократии. Современный ревизионизм возник таким же образом. В настоящее время империалисты расширили сферу проведения этой политики и, не жалея средств, всячески пытаются подкупить руководство социалистических стран, чтобы через него осуществить политику «мирной эволюции», в которой они так заинтересованы. Типичным примером в этом отношении служит

Югославия, вот почему американские империалисты отводят ей роль «барана-вожака».

Реставрация капитализма в Югославии сделала марксистов-ленинцев всего мира более зоркими и помогла людям еще глубже осознать необходимость и неотложность борьбы против современного ревизионизма.

Отсюда видно, что пока в мире существует империализм, нельзя утверждать, что в социалистических странах уже устранена опасность реставрации капитализма.

Руководители КПСС трубят вовсю о том, что у них там уже устранена опасность реставрации капитализма и строится коммунизм. Если бы действительно было так, то люди, разумеется, радовались бы этому. Однако мы видим иное: руководители КПСС во всем берут пример с Югославии, они встали на крайне опасный путь. Это весьма беспокоит и огорчает нас.

Преисполненные чувства глубокой любви к великому Советскому Союзу и великой Коммунистической партии Советского Союза, мы хотели бы со всей искренностью еще раз обратиться к руководству КПСС: товарищи, друзья, ни в коем случае нельзя идти по югославскому пути! Пора одуматься! Иначе будет слишком поздно.

南斯拉夫是社会主义国家嗎？

三評蘇共中央的公開信



外文出版社出版（北京）

1963年袖珍本第一版

編號：（俄）3050—725

0 0 0 4 2

3—R—571PC