

О ХРУЩЕВСКОМ
СЕВДОКОММУНИЗМЕ И ЕГО
СЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ
УРОКЕ

ДЕВЯТАЯ СТАТЬЯ ПО ПОВОДУ
ОТКРЫТОГО ПИСЬМА ЦК КПСС

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН

О ХРУЩЕВСКОМ ПСЕВДОКОММУНИЗМЕ И ЕГО ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ УРОКЕ

ДЕВЯТАЯ СТАТЬЯ ПО ПОВОДУ
ОТКРЫТОГО ПИСЬМА ЦК КПСС

*Редакция газеты «Жэнъминь жибао»
Редакция журнала «Хунци»*

(14 июля 1964 года)

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН 1964

О ХРУЩЕВСКОМ ПСЕВДОКОММУНИЗМЕ И ЕГО ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ УРОКЕ

**ДЕВЯТАЯ СТАТЬЯ ПО ПОВОДУ
ОТКРЫТОГО ПИСЬМА ЦК КПСС**

ПОПРАВКА

На 17-й странице в 5—6-й строках последнего абзаца вместо «капиталистическая собственность» следует читать «капиталистическая частная собственность», а в 7—8-й строках вместо «коллективная частная собственность» следует читать «коллективная собственность».

**НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН 1964**

Учение о пролетарской революции и диктатуре пролетариата есть квинтэссенция марксизма-ленинизма. Отстаивать революцию или выступать против нее, отстаивать диктатуру пролетариата или выступать против нее — это вопрос, который всегда был в фокусе борьбы между марксистами-ленинцами и ревизионистами всех мастей. Этот вопрос остается и ныне в фокусе борьбы между марксистами-ленинцами всего мира и хрущевской ревизионистской кликой.

На XXII съезде КПСС хрущевская ревизионистская клика не только возвела в систему свою антиреволюционную теорию так называемых «мирного сосуществования», «мирного соревнования» и «мирного перехода». Более того, она объявила, что в Советском Союзе диктатура пролетариата перестала быть необходимой, и выдвинула вздорную версию о так называемых «общенародном государстве» и «партии всего народа». Таким образом, окончательно сформировалась ее ревизионистская система.

Программа КПСС, выдвинутая хрущевской ревизионистской кликой на XXII съезде КПСС, есть программа псевдокоммунизма, есть ревизионистская программа, направленная против пролетар-

ской революции, на отмену диктатуры пролетариата и пролетарской партии.

Хрущевская ревизионистская клика ликвидирует диктатуру пролетариата под ширмой «общенародного государства», изменяет пролетарский характер КПСС под ширмой «всенародной партии» и расчищает путь для реставрации капитализма под ширмой «развернутого строительства коммунизма».

ЦК КПК в своем Предложении о генеральной линии международного коммунистического движения от 14 июня 1963 года указывал, что подмена государства диктатуры пролетариата «общенародным государством» и подмена партии — авангард пролетариата — «всенародной партией» теоретически является весьма абсурдной, а практически — крайне вредной. Это — огромный шаг назад в ходе исторического развития, не имеющий ничего общего с переходом к коммунизму и лишь способствующий реставрации капитализма.

ЦК КПСС в своем Открытом письме и советская печать всеми правдами и неправдами пытаются выгородить себя и обвиняют нас в том, будто наша критика «общенародного государства» и «всенародной партии» — это «далекие от марксизма рассуждения», страдающие «оторванностью от жизни советского народа» и зовущие его «вернуться назад».

Ну что ж, посмотрим, кто на самом деле далек от марксизма-ленинизма, какова в действительности

жизнь в Советском Союзе и кто заставляет Советский Союз вернуться назад.

Социалистическое общество и диктатура пролетариата

Как надо понимать социалистическое общество? Существуют ли классы и классовая борьба на протяжении всего этапа социализма? Отстаивать ли на протяжении всего этого этапа диктатуру пролетариата и доводить до конца социалистическую революцию или же ликвидировать диктатуру пролетариата и открыть путь для реставрации капитализма? На все эти вопросы необходимо дать правильный ответ на основе коренных положений марксизма-ленинизма и исторического опыта диктатуры пролетариата.

Замена капиталистического общества социалистическим является большим скачком в истории развития человеческого общества. Социалистическое общество представляет собой важный исторический период перехода от классового общества к обществу без классов. Пройдя через этап социалистического общества, человечество вступит в коммунистическое общество.

Социалистический строй обладает несравнимыми преимуществами перед капиталистическим строем. В социалистическом обществе диктатура пролетариата заменила собой диктатуру буржуа-

зии, общественная собственность на средства производства заменила собой частную собственность на средства производства, пролетариат из угнетенного и эксплуатируемого класса превратился в господствующий класс, коренным образом изменилось социальное положение трудящихся. Государство диктатуры пролетариата осуществляет демократию в отношении широких масс трудящихся — самую широкую демократию, которую не знает капиталистическое общество, и осуществляет диктатуру лишь в отношении эксплуататорского меньшинства. Национализация промышленности и коллективизация сельского хозяйства дают широкий простор огромному развитию производительных сил общества, обеспечивают развитие производительных сил темпами, недоступными для старого общества.

Однако нельзя не видеть, что социалистическое общество вышло из недр капиталистического общества и является низшей фазой коммунизма. Оно еще не является вполне зрелым коммунистическим обществом в экономическом и других отношениях и неизбежно сохраняет родимые пятна капиталистического общества. Говоря о социалистическом обществе, К. Маркс отмечал: «Мы имеем здесь дело не с таким коммунистическим обществом, которое *развилось* на своей собственной основе, а, напротив, с таким, которое только что *выходит* как раз из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях, в эко-

номическом, нравственном и умственном, сохраняет еще родимые пятна старого общества, из недр которого оно вышло»¹. В. И. Ленин также указывал, что в первой фазе коммунизма, то есть в социалистическом обществе, «коммунизм *не может* еще быть экономически вполне зрелым, вполне свободным от традиций или следов капитализма»².

В социалистическом обществе существует еще различие между рабочими и крестьянами, различие между городом и деревней, различие между физическим и умственным трудом, еще не полностью ликвидировано буржуазное право, это общество еще *не в состоянии* сразу уничтожить и дальнейшую несправедливость, состоящую в распределении предметов потребления «по работе» (а не по потребностям)³. И, следовательно, в нем все еще существуют различия в богатстве! Вышеуказанные различия, явления и буржуазное право могут исчезнуть лишь постепенно, и для этого необходим весьма длительный период времени. Полный коммунизм, принцип которого «от каждого по способностям, каждому по потребностям», может быть осуществлен лишь тогда, как об этом говорил Маркс, когда все эти различия

1 К. Маркс, «Критика Готской программы», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19, стр. 18.

2 В. И. Ленин, «Государство и революция», Соч., 4 изд., т. 25, стр. 442.

3 Там же, стр. 438.

исчезнут и будет полностью ликвидировано буржуазное право.

Марксизм-ленинизм учит и практика Советского Союза, Китая и других социалистических стран показывает, что социалистическое общество охватывает весьма длительный исторический период. На протяжении всего этого исторического периода идет классовая борьба между буржуазией и пролетариатом, стоит вопрос «кто кого» в борьбе между социалистическим и капиталистическим путями, существует опасность реставрации капитализма.

ЦК КПК в своем Предложении о генеральной линии международного коммунистического движения от 14 июня 1963 года отмечал:

«Классовая борьба продолжается в течение длительного исторического периода после завоевания власти пролетариатом. Это по-прежнему остается объективным законом, не зависящим от воли людей; разница лишь в том, что классовая борьба протекает в иных формах, чем до завоевания власти пролетариатом.

После Октябрьской революции В. И. Ленин неоднократно указывал:

а) Свергнутые эксплуататоры всегда и всеми средствами стремятся возвратить себе отнятый «рай».

б) Мелкобуржуазная стихия постоянно рождает новые капиталистические элементы.

в) В силу буржуазного влияния, а также из-за окружения и разлагающего воздействия мелкобуржуазной стихии, в рядах рабочего класса и среди служащих государственных учреждений могут появиться перерожденцы и новые буржуазные элементы.

г) Окружение со стороны международного капитала, угроза вооруженной интервенции со стороны империализма и происки, предпринимаемые им с целью мирного разложения, являются внешними условиями дальнейшего существования классовой борьбы в стране социализма.

Жизнь подтвердила вышеизложенные положения Ленина».

В социалистическом обществе свергнутая буржуазия и другие реакционные классы довольно долго остаются сильными, а в некоторых отношениях — довольно могущественными. Они тысячами нитями связаны с международной буржуазией. Они никак не хотят примириться со своим поражением и упорно продолжают меряться силой с пролетариатом. Они ведут скрытую и открытую борьбу с пролетариатом во всех областях. Прикрываясь зачастую ширмой поддержки социализма, Советов, коммунистической партии и марксизма-ленинизма, они ведут свою деятельность, направленную на подрыв социализма и реставрацию капитализма. В политической области они длительное время выступают в качестве силы, противостоящей пролетариату, постоянно пытаются

свергнуть диктатуру пролетариата, проникают в государственные учреждения, общественные организации, хозяйственные органы и культурно-просветительные учреждения, чтобы оказывать там сопротивление руководству пролетариата и прибрать власть к своим рукам. В экономической области они всеми средствами подрывают социалистическую всенародную и коллективную собственность, развиваются капиталистические силы. В идеологической и культурно-просветительной областях они, в противовес пролетарскому мировоззрению, протаскивают буржуазное мировоззрение и разлагают пролетариат и другие слои трудящихся буржуазной идеологией.

Коллективизация сельского хозяйства приводит к превращению крестьян-единоличников в крестьян-колхозников и создает благоприятные условия для полного перевоспитания крестьянства. Однако до тех пор, пока коллективная собственность не будет поднята до уровня всенародной собственности, пока не исчезнут полностью пережитки частного хозяйства, крестьяне неизбежно сохраняют некоторые черты, присущие мелким производителям. В этих условиях неизбежно существуют стихийные тенденции к капитализму, сохраняется почва, порождающая новых кулаков, все еще происходит поляризация крестьянства.

Упоминавшаяся выше деятельность буржуазии и ее тлетворное влияние в политической, экономической, идеологической и культурно-просветитель-

ной областях, наличие присущих мелкому производству города и деревни стихийных тенденций к капитализму, неполная ликвидация буржуазного права и влияния силы привычки старого общества приводят к непрерывному появлению перерожденцев в рядах рабочего класса и в партийных и государственных органах, к непрерывному появлению новых буржуазных элементов, казнокрадов и расхитителей общественного добра на государственных предприятиях, являющихся всенародной собственностью, к непрерывному появлению новых буржуазных интеллигентов в культурно-просветительных учреждениях и среди интеллигенции. Эти новые буржуазные элементы и перерожденцы вместе с элементами старой буржуазии и других эксплуататорских классов, которые уже свергнуты, но еще не окончательно уничтожены, ведут наступление на социализм. Особенно большой вред наносят перерожденцы, захватившие руководящие органы и оказывающие поддержку и покровительство буржуазным элементам низовых органов.

В условиях существования империализма пролетариату социалистических стран приходится бороться не только с внутренней буржуазией, но и с международным империализмом. Империализм всегда ищет случай для развязывания вооруженной интервенции против социалистических стран или осуществления мирного разложения. Он стремится либо уничтожить эти страны, либо добиться

их перерождения в капиталистические государства. Эта классовая борьба на международной арене неизбежно находит свое отражение внутри социалистических стран.

В. И. Ленин говорил: «Переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплуататоров неизбежно остается надежда на реставрацию, а эта надежда превращается в попытки реставрации»¹. Он также отмечал: «Уничтожение классов — дело долгой, трудной, упорной классовой борьбы, которая после свержения власти капитала, после разрушения буржуазного государства, после установления диктатуры пролетариата не исчезает (как воображают пошляки старого социализма и старой социал-демократии), а только меняет свои формы, становясь во многих отношениях еще ожесточеннее»².

На протяжении всего этапа социализма классовая борьба между пролетариатом и буржуазией в политической, экономической, идеологической и культурно-просветительской областях не может прекратиться. Это длительная и сложная борьба; она идет извилистым путем и многократно повторяется. Эта борьба, подобно волне, то поднимается, то опускается; она то несколько ослабевает, то

¹ В. И. Ленин, «Пролетарская революция и ренегат Каутский», Соч., 4 изд., т. 28, стр. 233.

² В. И. Ленин, «Привет венгерским рабочим», Соч., 4 изд., т. 29, стр. 359.

резко обостряется. Эта борьба определяет судьбу социализма. От этой длительной борьбы зависит, куда пойдет социалистическое общество: к коммунизму или к реставрации капитализма.

Классовая борьба в социалистическом обществе неизбежно находит свое отражение внутри коммунистических партий. Буржуазия и международный империализм прекрасно понимают, что для перерождения социалистических стран в капиталистические прежде всего необходимо перерождение коммунистических партий в ревизионистские. Новые и старые буржуазные элементы, новые и старые кулаки, а также перерожденцы всех мастей и оттенков составляют социальную основу ревизионизма, они всячески выискивают себе агентов в рядах коммунистических партий. Наличие буржуазного влияния является внутренним источником ревизионизма, а капитулянтство перед давлением со стороны империализма — его внешним источником. На протяжении всего этапа социализма внутри коммунистических партий социалистических стран неизбежна борьба марксизма-ленинизма со всякого рода оппортунизмом, главным образом ревизионизмом. Особенность этого ревизионизма состоит в том, что он, отрицая классы и классовую борьбу, стоит на стороне буржуазии, ведет наступление на пролетариат и превращает диктатуру пролетариата в диктатуру буржуазии.

Основоположники марксизма, исходя из опыта международного рабочего движения и объективного закона классовой борьбы, отмечали, что для перехода от капитализма к коммунизму, от классового общества к бесклассовому необходимо опираться на диктатуру пролетариата, другого пути нет.

К. Маркс говорил, что «классовая борьба необходимо ведет к *диктатуре пролетариата*»¹. Он также говорил, что «между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*»².

Развитие социалистического общества есть процесс непрерывной революции. Маркс, разъясняя, что такое революционный социализм, говорил: «Этот социализм есть *объявление непрерывной революции, классовая диктатура пролетариата как необходимая переходная ступень к уничтожению классовых различий вообще, к уничтожению всех производственных отношений, на которых покоятся эти различия, к уничтожению всех общественных отношений, соответствующих этим производ-*

1 «Маркс — И. Вейдемайеру», К. Маркс, Ф. Энгельс, Избр., произв., т. 2, стр. 433.

2 К. Маркс, «Критика Готской программы», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19, стр. 27.

ственным отношениям, к перевороту во всех идеях, вытекающих из этих общественных отношений»¹.

Ведя борьбу против оппортунизма II Интернационала, Ленин творчески освещал и развивал учение Маркса о диктатуре пролетариата. Он говорил: «Диктатура пролетариата не есть окончание классовой борьбы, а есть продолжение ее в новых формах. Диктатура пролетариата есть классовая борьба победившего и взявшего в свои руки политическую власть пролетариата против побежденной, но не уничтоженной; не исчезнувшей, не переставшей оказывать сопротивление, против усилившей свое сопротивление буржуазии»². Он также говорил: «Диктатура пролетариата есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насилиственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и администраторская, против сил и традиций старого общества»³.

Товарищ Мао Цзэ-дун в своей известной работе «К вопросу о правильном разрешении противоречий внутри народа» и других трудах, основываясь на коренных положениях марксизма-ленинизма и историческом опыте диктатуры пролета-

1 К. Маркс, «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 7, стр. 91.

2 В. И. Ленин, «Предисловие к изданию речи: „Обмане народа лозунгами свободы и равенства“», Соч., 4 изд., т. 29, стр. 350.

3 В. И. Ленин, «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», Соч., 4 изд., т. 31, стр. 27.

риата, дал всесторонний и систематический анализ классов и классовой борьбы в социалистическом обществе и творчески развел марксистско-ленинское учение о диктатуре пролетариата.

Товарищ Мао Цзэ-дун исследовал объективные закономерности социалистического общества с точки зрения материалистической диалектики. Он указывает, что всеобщий закон развития природы и человеческого общества — единство и борьба противоположностей — сохраняет свою силу и для социалистического общества. В социалистическом обществе и после завершения социалистического преобразования собственности на средства производства по-прежнему существуют классовые противоречия, классовая борьба не исчезает. Весь этап социализма пронизывает борьба двух путей — социалистического и капиталистического. Чтобы обеспечить строительство социализма и предотвратить реставрацию капитализма, необходимо довести до конца социалистическую революцию на политическом, экономическом, идеологическом и культурном фронтах. Окончательной победы социализма нельзя достичь при жизни одного или двух поколений. Полностью добиться ее можно через пять — десять поколений или даже через еще более длительный период времени.

Товарищ Мао Цзэ-дун подчеркивал, что в социалистическом обществе существуют два типа социальных противоречий — противоречия внутри народа и противоречия между нами и нашими

врагами, причем противоречия внутри народа являются многочисленными. Только четко разграничивая эти два неодинаковых по своему характеру типа противоречий и применяя неодинаковые методы для их правильного разрешения, можно сплотить народ, то есть свыше 90 процентов населения страны, победить врагов, составляющих лишь несколько процентов населения, и укрепить диктатуру пролетариата.

Диктатура пролетариата есть основная гарантия укрепления и развития социализма, основной залог победы пролетариата над буржуазией и торжества социализма в борьбе двух путей.

Пролетариат может освободить себя, только освободив все человечество. Историческая задача диктатуры пролетариата имеет два аспекта — внутренний и международный. Внутренние задачи состоят главным образом в полной ликвидации всех эксплуататорских классов, в интенсивном развитии социалистической экономики, в повышении коммунистической сознательности народных масс, в ликвидации различий между всенародной и коллективной собственностью, между рабочими и крестьянами, между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, в устраниении с корнем всех возможностей для возникновения классов и реставрации капитализма, в создании условий для построения коммунистического общества, где будет осуществлен принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Международные задачи состоят главным образом в предотвращении нападения со стороны международного империализма (включая вооруженную интервенцию и мирное разложение) и оказании поддержки мировой революции вплоть до того времени, когда народы различных стран покончат с империализмом, капитализмом и эксплуататорской системой. До тех пор, пока эта задача в обоих ее аспектах не будет выполнена, до тех пор, пока мы не вступим в полный коммунизм, диктатура пролетариата абсолютно необходима.

Судя по нынешнему положению дел, диктатура пролетариата далеко еще не выполнила своей задачи во всех социалистических странах. Во всех без исключения этих странах существуют классы и классовая борьба, существует борьба двух путей — социалистического и капиталистического, стоит вопрос о доведении до конца социалистической революции, вопрос о предотвращении реставрации капитализма. Все социалистические страны еще очень далеки от ликвидации различий между всенародной и коллективной собственностью, между рабочими и крестьянами, между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Все эти страны еще очень далеки от уничтожения всех классов и классовых различий, от коммунистического общества, где осуществляется принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Поэтому всем социа-

листическим странам необходимо решительно отстаивать диктатуру пролетариата.

Отменив диктатуру пролетариата в этих условиях, хрущевская ревизионистская клика изменила делу социализма и коммунизма.

Наличие враждебных классов и классовой борьбы в Советском Союзе

Объявляя об отмене диктатуры пролетариата в Советском Союзе, хрущевская ревизионистская клика ссылалась главным образом на то, что в Советском Союзе якобы уже ликвидированы враждебные классы, что там больше нет классовой борьбы.

Но каково действительное положение в Советском Союзе? Есть ли там враждебные классы и классовая борьба?

После победы Великой Октябрьской социалистической революции в СССР была установлена диктатура пролетариата. В результате национализации промышленности и коллективизации сельского хозяйства была ликвидирована капиталистическая собственность и утверждена социалистическая всенародная и коллективная частная собственность. Вместе с тем за несколько десятков лет были достигнуты великие успехи в социалистическом строительстве. Все это — немеркнувшая победа, достигнутая Коммунистической партией

Советского Союза и советским народом под руководством Ленина и Сталина. Эта победа имеет огромное историческое значение.

Однако в Советском Союзе и после завершения национализации промышленности и коллективизации сельского хозяйства все еще существуют уже свергнутые, но еще не окончательно уничтоженные старая буржуазия и другие эксплуататорские классы; существует политическое и идеологическое влияние буржуазии; существуют стихийные силы капитализма в городе и в деревне; непрерывно рождаются новые буржуазные элементы и новые кулаки; на протяжении всего этого длительного периода шла и идет классовая борьба между пролетариатом и буржуазией, между двумя путями — социалистическим и капиталистическим — в политической, экономической и идеологической областях.

Советский Союз был первой и, в свое время, единственной страной, строившей социализм. Тогда отсутствовал какой-либо зарубежный опыт, которым можно было воспользоваться. Вместе с тем в процессе познания закона классовой борьбы в социалистическом обществе наблюдался отход от марксистско-ленинской диалектики. В результате всего этого Сталин после завершения в основном коллективизации сельского хозяйства преждевременно провозгласил, что в Советском Союзе «нет уже больше антагонистических клас-

сов»¹ и что советское общество «свободно от классовых столкновений»²; односторонне подчеркивая единство социалистического общества, он игнорировал наличие в нем противоречий; он не опирался на рабочий класс и широкие массы в борьбе против сил капитализма, рассматривал вопрос о возможности реставрации капитализма лишь как вопрос, связанный с вооруженным нападением международного империализма. Все это неверно и теоретически, и практически. Но тем не менее Сталин остается великим марксистом-ленинцем. Находясь во главе партии и государства в Советском Союзе, Сталин твердо отстаивал диктатуру пролетариата и курс на социализм, проводил в жизнь марксистско-ленинскую линию и обеспечил победоносное развитие Советского Союза по пути социализма.

Хрущев же после своего прихода к руководству партией и государством в Советском Союзе начал проводить целый ряд ревизионистских политических установок, всемерно способствуя развитию капитализма, что привело к новому обострению в Советском Союзе классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией, борьбы между двумя путями — социалистическим и капиталистическим.

1 И. В. Сталин, «О проекте Конституции Союза ССР».
2 И. В. Сталин, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б).

Стоит лишь перелистать советские газеты последних лет, как в глаза бросится множество фактов, свидетельствующих о том, что в советском обществе не только имеются многочисленные элементы старых эксплуататорских классов, но и рождаются в большом количестве новые буржуазные элементы, усиливается классовое расслоение.

Посмотрим сначала, как орудуют всякого рода буржуазные элементы на советских предприятиях, являющихся всенародной собственностью.

Руководители ряда промышленных предприятий и их сообщники, злоупотребляя своим служебным положением, используют оборудование и материалы государственных промышленных предприятий, создают «подпольные цехи», занимаются частным производством, продают продукцию налево и делят между собой выручку, наживая на этом огромные барыши. Приведем примеры.

Руководители одной из фабрик товаров военного ассортимента в Ленинграде, поставив на «все ключевые посты» своих людей, «превратили государственное предприятие в частное». Организовав в частном порядке производство ряда товаров невоенного ассортимента, они за три года только на изготовлении авторучек получили выручку в 1 200 тысяч рублей (в старых деньгах). В числе этих людей оказался человек, который «в двадцатых годах» «был нэпманом» и «воровал всю жизнь»¹.

1 Советская газета «Красная звезда», 19 мая 1962 года.

В Узбекистане директор одной шелкоткацкой фабрики сколотил свою группу людешек, в которую входили главный инженер, главный бухгалтер, начальник отдела снабжения и сбыта, начальники цехов и другие, они-то и стали «новоявленными предпринимателями». Заготовив с помощью различных связей свыше десяти тонн вискозы и натурального шелкового сырья, они занялись «производством неучтенной продукции». Рабочих они нанимали без оформления документов и установили «двадцатичасовой рабочий день»¹.

Директор одной мебельной фабрики в Харькове, открыв «нелегальный трикотажный цех», вел подпольные операции. У этого директора «было несколько жен, несколько автомашин, несколько домов, 176 галстуков, около сотни сорочек, десятки костюмов». Кроме того, он всегда крупно играл на скачках².

Такие люди не действуют в одиночку. Они всегда устанавливают связи и действуют заодно с работниками государственных органов снабжения, торговой сети и других учреждений. У них есть заступники и агенты в органах милиции и в судебных учреждениях. Они даже пользуются поддержкой и покровительством со стороны высших руководящих работников государственных учреждений. Возьмем примеры.

1 Советская газета «Правда Востока», 8 октября 1963 года.

2 Советская газета «Правда Украины», 18 мая 1962 года.

Заведующий мастерскими при одном психоневрологическом диспансере в Москве и его сообщники создали «подпольное предприятие», за взятки «приобрели 58 трикотажных машин» и большое количество сырья, установили связи с «52 фабриками, артелями и колхозами» и за несколько лет нажили три миллиона рублей. Они сумели подкупить сотрудников Отдела борьбы с хищениями социалистической собственности и спекуляцией, контролеров, ревизоров, инспекторов и других¹.

Директор одного машиностроительного завода в РСФСР вкупе с заместителем директора другого машиностроительного завода и другими лицами, всего 43 человека, разбазарили более 900 ткацких станков, продав их фабрикам Средней Азии, Казахстана и Кавказа, руководители которых занимались подпольным производством².

В Киргизии шайка из 40—50 человек, прибрав к рукам две фабрики, организовала там подпольное производство, расхитила государственное имущество на сумму свыше 30 миллионов рублей. В эту шайку входили председатель Госплана республики и заместитель министра торговли, семь начальников управлений и заведующих отделами

1 Советская газета «Известия» от 20 октября 1963 года и «Неделя» (Воскресное приложение к газете «Известия»), 1964, № 12.

2 Советская газета «Комсомольская правда», 9 августа 1963 года.

Совета Министров республики, совнархоза, Госконтроля, а также «крупный кулак, бежавший из ссылки»¹.

Приведенные выше примеры показывают, что промышленные предприятия, на которых орудовали перерожденцы, формально считались социалистическими, а фактически были превращены в капиталистические предприятия и служили источником наживы для этих людей. Отношения между этой категорией людей и рабочими стали отношениями между эксплуататорами и эксплуатируемыми, угнетающими и угнетенными. Разве такие перерожденцы, которые владеют и распоряжаются частью средств производства и эксплуатируют чужой труд, не являются самыми настоящими буржуазными элементами? Разве их сообщники из должностных лиц государственных учреждений, которые, действуя вкупе с ними, злоупотребляли своим положением, занимались коррупцией и взяточничеством, делили награбленное добро и принимали, таким образом, участие в различного рода эксплуататорской деятельности, не являются также самыми настоящими буржуазными элементами?

Совершенно очевидно, что все эти люди принадлежат к враждебному пролетариату классу, к классу буржуазии, а их антисоциалистическая деятельность как раз и представляет собой класс-

1 Газета «Советская Киргизия». 9 января 1962 года.

совую борьбу — наступление буржуазии на пролетариат.

А теперь посмотрим, как орудуют всякого рода кулацкие элементы в колхозах.

Руководители ряда колхозов и их сообщники делают все, что им заблагорассудится, занимаются взяточничеством, хищениями, спекуляцией, монопольством и эксплуатацией колхозников. Приведем примеры.

Председатель одного из колхозов в Узбекистане «держал в страхе целый кишлак». Все руководящие посты в колхозе были «заняты его зятьями, шуринами, сватами и прочими „близкими людьми“». «Свыше 132 тысяч колхозных рублей» он израсходовал «на личные „нужды“». У него имелись собственная легковая машина, два мотоцикла и три жены, у каждой из которых был «свой особняк»¹.

Председатель одного колхоза Курской области возомнил, что артель — его «вотчина». Члены организованной им шайки, куда входили бухгалтер, кассир, кладовщик, агроном, заведующий магазином и другие, прикрывая друг друга, «обирали колхозников». За несколько лет своей преступной деятельности они присвоили свыше ста тысяч рублей².

1 Советская газета «Сельская жизнь», 26 июня 1962 года.

2 Советская «Экономическая газета», 1963, № 35.

Председатель одного колхоза на Украине при помощи бухгалтера, фабриковавшего липовые кассовые ордера и закупочные акты, нажил за счет колхоза свыше 50 тысяч рублей. При этом бухгалтера за «образцовый учет» на все лады восхваляли и даже направили в Москву для участия в Выставке достижений народного хозяйства¹.

Председатель одного из колхозов Алма-Атинской области специализировался на коммерческой спекуляции: покупал «на Украине или в Узбекистане соки, в Джамбуле сахар и спирт», а после переработки продавал самодельные вина втридорога. В этом колхозе был создан завод мощностью более миллиона литров вина в год. Колхоз развернул спекулятивную торговую сеть по всей Казахской республике. Выручка от коммерческой спекуляции стала одним из главных источников доходов колхоза².

Председатель одного колхоза в Белоруссии чувствовал себя «удельным князем» и «все дела вершил самолично». Жил он не в колхозе, а в городе или на своей роскошной даче. Он постоянно занимался «различными коммерческими манипуляциями» и «незаконными сделками». Покупая скот на стороне и выдавая его за продукцию своего колхоза, он фальсифицировал производственные показатели. Тем не менее о нем публиковались

1 Советская газета «Сельская жизнь», 14 августа 1963 года.

2 Советская газета «Правда», 14 января 1962 года.

лось «немало хвалебных корреспонденций», о нем говорили: «образцовый руководитель»¹.

Все эти примеры показывают, что там, где хозяинчиают такие руководители, там колхозы фактически становятся их частной собственностью. Такие руководители превращают коллективные социалистические хозяйства в новые кулацкие хозяйства. Они зачастую имеют своих покровителей в вышестоящих руководящих органах. Отношения между ними и колхозниками — это опять-таки отношения между угнетающими и угнетенными, между эксплуататорами и эксплуатируемыми. Разве не являются эти новоявленные эксплуататоры, сидящие на шее крестьян, самыми настоящими новыми кулаками?

Совершенно очевидно, что все эти люди принадлежат к враждебному пролетариату и трудовому крестьянству классу, к классу кулаков, то есть к сельской буржуазии. Их антисоциалистическая деятельность как раз и представляет собой классовую борьбу — наступление буржуазии на пролетариат и трудовое крестьянство.

Помимо государственных предприятий и колхозов имеется также большое количество буржуазных элементов в городах и деревнях Советского Союза.

Одни из них, создав частные предприятия, занимаются частным производством и сбытом; дру-

1 Советская газета «Правда», 6 февраля 1961 года.

гие, организовав частные подрядные бригады, открыто принимают подряды на строительные работы от государственных или кооперативных предприятий; третья открывают частные гостиницы. Одна «советская капиталистка» в Ленинграде, наняв рабочих, занялась производством и сбытом капроновых кофточек, ее «ежедневный доход составлял семьсот рублей в новых деньгах»¹. Хозяин одной мастерской в Курской области изготовлял и продавал по спекулятивной цене валяную обувь. У него имелось 540 пар валяной обуви, золотые монеты общим весом восемь килограммов, три тысячи метров добротных тканей, 20 ковров, 1200 килограммов шерсти и много других ценностей². Один частный предприниматель в Гомельской области «нанимал рабочих и мастеров» и за два года выполнил по повышенным расценкам подрядные работы по строительству и капитальному ремонту обжигательных печей на 12 заводах³. В Оренбургской области были открыты «сотни частных гостиниц» и «пунктов перевалки грузов», благодаря чему «колхозные и государственные деньги» текли «в карманы содержателей заезжих дворов»⁴.

1 Советская газета «Известия», 9 апреля 1963 года.

2 Газета «Советская Россия», 9 октября 1960 года.

3 Советская газета «Известия», 18 октября 1960 года.

4 Советская газета «Сельская жизнь», 17 июля 1963 года.

Некоторые занимаются коммерческой спекуляцией: закупают товары по низким ценам, а продают втридорога, завозят товары из далеких мест и получают баснословные прибыли. Так в Москве орудует большое число спекулянтов, перепродающих сельскохозяйственные продукты. Они «привозят в Москву тонны цитрусовых, яблок, различных овощей и продают их по спекулятивным ценам». «Хапугам созданы все условия: к их услугам рыночные гостилицы, камеры хранения и другой сервис»¹. Одна спекулянтка из Краснодарского края завела свою «торговую фирму», «наняла двенадцать продавцов и двух грузчиков». Она завозила из деревни в Донбасс «тысячи свиней, сотни центнеров хлеба, сотни тонн фруктов и винограда», а из города в деревню — «десятки тысяч ворованных шлакоблоков, вагоны стекла» и прочего строительного материала. На этой перепродаже она нажила огромный капитал².

Некоторые специализируются в роли маклеров и посредников. Они имеют широкие связи, и через них за взятку можно достать все что угодно. В Ленинграде действовал маклер, о котором говорили: «Хоть он и не министр торговли, а все фонды в его руках. Хоть и не имеет железнодорожных чинов, а распоряжается подвижным со-

ставом». Он мог достать «строго фондируемые — вне фондов». «К его услугам все ленинградские базы». Он получал огромные суммы «наградных» за передачу товаров. В 1960 году только от одного леспромхозного комбината он получил около 700 тысяч рублей. И таких маклеров в Ленинграде действует «целая группа»¹.

Эти частные предприниматели и спекулянты занимаются самой неприкрытой капиталистической эксплуатацией. Разве не очевидно, что они принадлежат к враждебному пролетариату классу буржуазии?

Да и сама советская печать называет вышеупомянутых лиц «советскими капиталистами», «новоявленными предпринимателями», «частными предпринимателями», «новоявленными кулаками», «спекулянтами», «эксплуататорами» и т. д. Так не дает ли сама себе пощечину хрущевская ревизионистская клика, упорно твердя, что в Советском Союзе нет враждебных классов?

Выше мы привели лишь часть фактов, вскрытых советской печатью, и они уже производят потрясающее впечатление. Что же касается таких фактов, которые не были опубликованы на страницах советской печати, а также еще более крупных и более серьезных фактов, которые были скрыты и покрывались, то их еще больше. Мы привели эти

¹ Советская «Экономическая газета», 1963, № 27.

² Советская «Литературная газета», 27 июля и 17 августа 1963 года.

1 Газета «Советская Россия», 27 января 1961 года.

данные для того, чтобы ответить на вопрос: имеются ли в Советском Союзе враждебные классы и классовая борьба. Эти факты известны многим, и сама хрущевская ревизионистская клика не в силах отрицать их.

Одних этих данных достаточно для доказательства того, что в Советском Союзе — в городе и деревне, в промышленности и сельском хозяйстве, в сфере производства и сфере обращения, в хозяйственных ведомствах и партийных и государственных органах, в низовых и вышестоящих руководящих учреждениях — широко наблюдается бешеная деятельность враждебной пролетариату буржуазии. Эта антисоциалистическая деятельность есть не что иное, как острая классовая борьба буржуазии против пролетариата.

Вообще говоря, не удивительно, что в социалистических странах новые и старые буржуазные элементы ведут наступление на социализм. И в этом нет ничего страшного, если партийные и государственные руководители придерживаются марксизма-ленинизма. Однако ныне в Советском Союзе этот вопрос приобрел серьезный характер потому, что там руководство партией и государством оказалось в руках хрущевской ревизионистской клики, потому, что в советском обществе появилась буржуазная привилегированная прослойка.

Ниже мы остановимся на этом вопросе.

Советская привилегированная прослойка и хрущевская ревизионистская клика

Привилегированная прослойка нынешнего советского общества состоит из перерожденцев в среде руководящих кадров партийных и государственных учреждений, предприятий и колхозов и из буржуазных интеллигентов; эта прослойка противостоит советским рабочим, крестьянам и широким массам интеллигенции и кадровых работников.

Еще в первый период после Октябрьской революции В. И. Ленин указывал, что идеология и сила привычки буржуазии и мелкой буржуазии со всех сторон окружают и разъедают пролетариат, развращают его отдельные слои, что это обстоятельство приводит не только к появлению оторванных от масс бюрократов среди служащих советских учреждений, но и к возникновению новых буржуазных элементов. Ленин также указывал, что система высокой оплаты, установленная для буржуазных специалистов, оставшихся на службе при советской власти, хотя необходима, но оказывает развращающее влияние на советскую власть.

Вот почему Ленин особенно настаивал на неустанной борьбе с влиянием буржуазной и мелко-буржуазной идеологии, на привлечении широких масс к управлению государственными делами, на непрерывном разоблачении бюрократов и новых буржуазных элементов и очистке от них советских

учреждений, а также на создании таких условий, при которых бы не могла ни существовать, ни возникать вновь буржуазия. Ленин подчеркивал: «Без систематической и упорной борьбы за улучшение аппарата мы погибнем до создания базы социализма»¹.

Вместе с тем Ленин делал особый упор на то, что в политике зарплаты необходимо твердо придерживаться принципа Парижской Коммуны, то есть выплачивать всем должностным лицам оклад, соответствующий заработной плате рабочего, и установить высокие жалования только для буржуазных специалистов. В Советском Союзе это ленинское указание в основном осуществлялось в период начиная с Октябрьской революции и кончая восстановлением народного хозяйства: ответственные работники партийных и государственных органов, а также руководящие работники и специалисты предприятий, состоявшие членами партии, получали оклад, примерно равный заработной плате рабочего.

Коммунистическая партия Советского Союза и Советское правительство проводили в то время целый ряд мероприятий в области политики, идеологии и системы распределения, направленных на то, чтобы предотвратить разложение и перерождение руководящих кадров различных органов че-

рез злоупотребление своим служебным положением.

Отстаивая диктатуру пролетариата и социалистический путь, Коммунистическая партия Советского Союза во главе со Сталиным вела решительную борьбу против сил капитализма. Борьба, которую Сталин в то время вел против троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, по существу была отражением внутри партии классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией, борьбы двух путей — социалистического и капиталистического. Благодаря победе в этой борьбе были сорваны темные планы буржуазии, пытавшейся реставрировать капитализм в Советском Союзе.

Нельзя отрицать, что и до смерти Сталина в Советском Союзе уже практиковалась система высокой оплаты для части лиц и некоторые кадровые работники переродились в буржуазных элементов. В Отчетном докладе ЦК ВКП(б) XIX съезду, который проходил в октябре 1952 года, указывалось, что в ряде партийных организаций наблюдаются явления разложения и загнивания, что некоторые руководители партийных организаций превратили эти организации в семейки своих людей, «ставящих групповые интересы выше партийных и государственных», что некоторые руководители промышленных предприятий «забывают, что порученные им попечению и руководству предприятия являются государственными, и стараются превратить их в свою вотчину», что некоторые ра-

1 В. И. Ленин, «План брошюры „О продовольственном налоге“», Соч., 4 изд., т. 32, стр. 301.

ботники партийных органов, Советов и сельскохозяйственных органов «вместо того, чтобы стоять на страже интересов общественного хозяйства колхозов, сами занимаются растаскиванием колхозного добра», что в области культуры, искусства и науки появились произведения с нападками и клеветой на социалистический строй, появился «аракчеевский режим» — монополия отдельных групп ученых.

После узурпации Хрущевым руководства партией и государством произошли коренные изменения на фронте классовой борьбы в Советском Союзе.

Хрущев проводит в жизнь целый ряд ревизионистских политических установок, которые служат интересам буржуазии и способствуют бурному росту капиталистических сил в Советском Союзе.

Под ширмой «борьбы против культа личности» Хрущев порочит диктатуру пролетариата и социалистический строй, фактически прокладывает путь к реставрации капитализма в Советском Союзе. Полностью и огульно отрицая Сталина, Хрущев, по существу, отвергает марксизм-ленинизм, который отставал от Сталина, открывает широкий простор ревизионистскому течению.

Подменяя так называемым «материальным стимулированием» социалистический принцип «от каждого по способностям, каждому по труду», Хрущев не уменьшает, а увеличивает разницу в доходах крайне незначительной части лиц, с одной

стороны, и рабочих, крестьян и рядовой интеллигенции, с другой, оказывает поддержку перерожденцам, находящимся на руководящих постах, предоставляет им возможность еще больше злоупотреблять своим служебным положением и присваивать плоды труда советского народа, усиливает классовое расслоение в советском обществе.

Хрущев подрывает социалистическую плановую экономику, осуществляет капиталистический принцип погони за прибылью, развертывает капиталистическую свободную конкуренцию, подрывает социалистическую всенародную собственность.

Нападая на порядок планирования социалистического сельского хозяйства, Хрущев заявляет, что этот порядок «бюрократический» и он «не вызывался необходимостью». Став рьяным учеником американских фермеров, он рекламирует капиталистические методы хозяйствования, поощряет кулацкие хозяйства и подрывает социалистическое коллективное хозяйство.

Хрущев агитирует за буржуазную идеологию, рекламирует буржуазную свободу, равенство, братство и человечность, обрабатывает советский народ в духе реакционной идеологии буржуазного идеализма и метафизики, а также буржуазного индивидуализма, гуманизма и пацифизма, подрывает социалистическую мораль. Гнилая буржуазная культура Запада вошла в моду, а социалистическая культура вытесняется и подвергается гонениям.

Под вывеской так называемого «мирного сосуществования» Хрущев в сговоре с американским империализмом подрывает социалистический лагерь и международное коммунистическое движение, выступает против революционной борьбы угнетенных народов и наций, проводит политику великодержавного шовинизма и национального эгоизма, изменяет пролетарскому интернационализму. Все это делается для того, чтобы защитить интересы ничтожной кучки людей, поставить интересы этой кучки над коренными интересами народов Советского Союза, стран социалистического лагеря и всего мира.

Линия, проводимая Хрущевым, представляет собой насаждение ревизионистскую линию. В условиях осуществления такой линии не только бешено активизируются старые буржуазные элементы, но и появляются в большом количестве новые буржуазные элементы из числа руководящих партийных и государственных работников, ответственных лиц государственных предприятий и коллективных хозяйств, высшей интеллигенции в области культуры, искусства, науки и техники.

В настоящее время в Советском Союзе не только невиданно возросло количество новых буржуазных элементов, но и в корне изменилось их социальное положение. До прихода Хрущева к власти они не занимали господствующего положения в советском обществе, их деятельность всячески ограничивалась и получала отпор. А после

прихода Хрущева к власти, по мере постепенного захвата им руководства партией и государством, эти новые буржуазные элементы заняли господствующее положение в партийных, государственных, хозяйственных и культурных органах и образовали привилегированную прослойку в советском обществе.

Эта привилегированная прослойка является ныне главной составной частью буржуазии Советского Союза, главной социальной базой хрущевской ревизионистской клики. Хрущевская ревизионистская клика есть политический представитель буржуазии Советского Союза, и в особенностях ее привилегированной прослойки.

Хрущевская ревизионистская клика проводила одну за другой чистку и не раз сменяла в массовом порядке кадровых работников в масштабах всей страны как в центре, так и на местах, как в руководящих партийных и государственных органах, так и в хозяйственных органах и культурно-просветительных учреждениях. Изгоняя тех, кто не внушал ей доверия, эта клика сажала на руководящие посты своих приверженцев.

Взять, к примеру, Центральный Комитет КПСС. По имеющимся данным, на XX съезде КПСС в 1956 году и XXII съезде в 1961 году из состава ЦК, избранного на XIX съезде ВКП(б) в 1952 году, было выведено около 70 процентов его членов. На XXII съезде КПСС в 1961 году из состава ЦК,

избранного на XX съезде в 1956 году, также было выведено около 50 процентов.

Остановимся теперь на местных органах КПСС. По неполным данным, накануне XXII съезда КПСС хрущевская ревизионистская клика под предлогом «обновления кадров» произвела смену 45 процентов членов ЦК партий союзных республик, краевых и областных партийных комитетов, а также 40 процентов членов городских и районных комитетов партии. В 1963 году хрущевская клика под предлогом создания так называемых «промышленных и сельскохозяйственных комитетов партии» еще раз сменила больше половины членов ЦК партий союзных республик и областных партийных комитетов.

В результате целого ряда таких реорганизаций советская привилегированная прослойка установила свой контроль над партийными, государственными и другими важными органами Советского Союза.

Эта привилегированная прослойка превратила обязанность служить народу в привилегию господствовать над народными массами и использует право распоряжаться средствами производства и средствами существования в своих корыстных интересах, интересах ничтожной горстки людей.

Эта привилегированная прослойка, присваивая плоды труда советского народа, получает доходы, превышающие в десятки и даже сотни раз доходы рядовых советских рабочих и крестьян. Предста-

вители этой прослойки получают громадные доходы в виде высокого жалования, больших премий, огромных гонораров и всевозможных личных надбавок. Более того, используя свое привилегированное положение, они занимаются различными злоупотреблениями, коррупцией, взяточничеством и хищениями. Полностью оторвавшиеся от советского трудового народа, они ведут буржуазный паразитический и развратный образ жизни.

Эта привилегированная прослойка полностью переродилась в идеологическом отношении, полностью изменила революционным традициям большевистской партии, отказалась от великих идеалов советского рабочего класса. Она выступает против марксизма-ленинизма, против социализма. Сама изменив революции, она и другим не позволяет совершать революцию. Ее единственная забота — как бы укрепить свое экономическое положение и политическое господство. Во всей своей деятельности эта привилегированная прослойка руководствуется лишь своими корыстными интересами.

Захватив руководство партией и государством в Советском Союзе, хрущевская клика превращает марксистско-ленинскую Коммунистическую партию Советского Союза, имеющую славную революционную историю, в ревизионистскую партию, советское государство диктатуры пролетариата — в государство диктатуры хрущевской ревизионистской клики; более того, она постепенно

превращает социалистическую всенародную и коллективную собственность в собственность привилегированной прослойки.

В свое время люди были свидетелями того, как после вступления на путь ревизионизма титовской клики, которая все еще размахивает флагом «социализма», в Югославии постепенно сформировалась бюрократическая буржуазия, противостоящая югославскому народу, государство диктатуры пролетариата превратилось в государство диктатуры бюрократической буржуазии, а социалистический общественный сектор хозяйства — в государственный капитализм. Ныне люди являются свидетелями того, как хрущевская клика идет по пути, проторенному титовской кликой. Хрущев, который во время своего паломничества в Белград постоянно ратовал за изучение опыта титовской клики, заявил, что у него и у титовской клики «одна идеология», что они «руководствуются одной теорией»¹. В этом нет ничего удивительного.

Хрущевский ревизионизм поставил первое в мире социалистическое государство, за создание которого великий советский народ проливал свою кровь, перед небывало серьезной опасностью — реставрацией капитализма.

Объявляя о том, что «в Советском Союзе уже нет враждебных классов и классовой борьбы»,

¹ Беседа Хрущева с иностранными корреспондентами на Бриони (в Югославии) 28 августа 1963 года.

хрущевская клика пытается скрыть истинную картину той ожесточенной классовой борьбы, которую она ведет против советского народа.

Советская привилегированная прослойка, представляемая хрущевской ревизионистской кликой, составляет лишь несколько процентов населения и крайне незначительную часть кадровых работников Советского Союза. Она полностью противопоставила себя советскому народу, составляющему свыше 90 процентов населения, и широким массам кадровых работников и членов Коммунистической партии Советского Союза. Противоречие между этой прослойкой и советским народом является в настоящее время главным противоречием внутри Советского Союза. Это — непримиримое, антагонистическое классовое противоречие.

Славная Коммунистическая партия Советского Союза, созданная Лениным, и великий советский народ показали беспримерный дух революционного творчества в Октябрьской социалистической революции, продемонстрировали самоотверженный героизм в победоносной борьбе с белогвардейцами и вооруженной интервенцией свыше десяти империалистических стран, добились невиданных в истории блестящих успехов в борьбе за индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, завоевали великую, спасшую человечество победу в Отечественной войне против германского фашизма. Даже оказавшись под

господством хрущевской клики, широкие массы членов Коммунистической партии Советского Союза и советский народ продолжают славные революционные традиции, выкованные Лениным и Сталиным, отстаивают социализм и стремятся к коммунизму.

Широкие массы рабочих, колхозного крестьянства и интеллигенции в Советском Союзе крайне недовольны гнетом и эксплуатацией со стороны привилегированной прослойки. Они все яснее распознают истинное, ревизионистское обличье хрущевской клики, предавшей социализм и реставрирующей капитализм. Многие из кадровых работников Советского Союза по-прежнему решительно отстаивают пролетарскую революционную позицию, решительно требуют движения вперед по пути социализма, решительно выступают против хрущевского ревизионизма. Широкие массы народа, членов партии и кадровых работников Советского Союза используют различные средства, чтобы оказать сопротивление и отпор ревизионистской линии хрущевской клики, чтобы не дать хрущевской ревизионистской клике беспрепятственно осуществить реставрацию капитализма. Великий советский народ ведет борьбу за отстаивание славных традиций Великой Октябрьской революции, за отстаивание великих завоеваний социализма, за срыв темных планов реставрации капитализма.

Отповедь так называемой теории «общенародного государства»

На XXII съезде КПСС Хрущев открыто поднял знамя борьбы против диктатуры пролетариата, объявив о замене государства диктатуры пролетариата так называемым «общенародным государством». В Программе КПСС говорится, что в СССР «диктатура пролетариата перестала быть необходимой», что «государство, которое возникло как государство диктатуры пролетариата, превратилось на новом, современном этапе в общенародное государство».

Всякий, кто хоть мало-мальски разбирается в марксизме-ленинизме, знает, что государство — это классовое понятие. «Признак государства, — указывал Ленин, — наличие особого класса лиц, в руках которого сосредоточивается власть»¹. Государство есть орудие классовой борьбы, есть орган угнетения одного класса другим. Всякое государство есть диктатура определенного класса. Пока существует государство, оно не может быть надклассовым, общенародным.

Пролетариат и его политическая партия никогда не скрывают своих взглядов и открыто заявляют, что пролетарская социалистическая революция призвана свергнуть господство буржуазии и уст-

¹ В. И. Ленин, «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве», Соч., 4 изд., т. I, стр. 399.

новить диктатуру пролетариата. После победы социалистической революции пролетариат и его политическая партия должны настойчиво и неуклонно осуществлять историческую миссию диктатуры пролетариата, добиваясь ликвидации классов и классовых различий и отмирания государства. Только буржуазия и ее политические партии всемерно стараются прикрыть классовую суть государственной власти и всячески изображают находящуюся в их руках государственную машину как нечто «всеноародное», «надклассовое», пытаясь этим ввести в заблуждение народные массы.

Хрущев объявил об отмене диктатуры пролетариата в СССР и выдвинул так называемую теорию «общеноародного государства». Сам этот факт свидетельствует о подмене Хрущевым марксистско-ленинского учения о государстве буржуазной ложью.

После того как абсурдное положение об «общеноародном государстве» было подвергнуто критике со стороны марксистов-ленинцев, хрущевская ревизионистская клика стала поспешно оправдываться и усердно подводить под него «теоретическую» базу. Она стала говорить, что, мол, под историческим периодом диктатуры пролетариата Маркс и Ленин имели в виду лишь период перехода от капитализма к первой фазе, а не к высшей фазе коммунизма. Она также заявляет, что «диктатура пролетариата перестает быть необхо-

димой раньше, чем отмирает государство»¹. Отсюда выходит, что якобы после диктатуры пролетариата должен следовать еще и этап «общеноародного государства».

Это — сплошная софистика.

К. Маркс в «Критике Готской программы» выдвинул известное положение о том, что диктатура пролетариата является государством переходного периода от капитализма к коммунизму. Относительно этого марксова положения Ленин дал четкое разъяснение.

В. И. Ленин говорил: «Маркс писал в критике Готской программы: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Ему соответствует и политический переходный период, государством которого не может быть ничего иного, кроме как революционная диктатура пролетариата». До сих пор эта истина была бесспорна для социалистов, а в ней заключается признание государства вплоть до перерастания побившего социализма в полный коммунизм»².

Ленин также говорил: «Сущность учения Маркса о государстве усвоена только тем, кто понял, что диктатура одного класса является необходимой

1 Редакционная статья «Программа построения коммунизма», советская газета «Правда», 18 августа 1961 года.

2 В. И. Ленин, «Итоги дискуссии о самоопределении», Соч., 4 изд., т. 22, стр. 309.

не только для всякого классового общества вообще, не только для *пролетариата*, свергнувшего буржуазию, но и для целого исторического периода, отделяющего капитализм от «общества без классов», от коммунизма»¹.

Совершенно очевидно, что Маркс и Ленин под историческим периодом существования диктатуры пролетариата имели в виду не только период перехода от капитализма к первой фазе коммунизма, как об этом утверждает хрущевская ревизионистская клика, а весь период перехода от капитализма к «полному коммунизму», к ликвидации всех классовых различий, к «обществу без классов», то есть к высшей фазе коммунизма.

Совершенно ясно и то, что Маркс и Ленин, говоря о государстве переходного периода, имели в виду лишь диктатуру пролетариата, а не что-либо иное. Диктатура пролетариата есть форма государства в период перехода от капитализма к высшей фазе коммунизма, то есть последняя форма государства в истории человечества. Отмирание диктатуры пролетариата означает и отмирание государства. Ленин говорил: «Маркс вывел из всей истории социализма и политической борьбы, что государство должно будет исчезнуть, что переходной формой его исчезновения (переходом от

государства к не-государству) будет „организованный в господствующий класс пролетариат“»¹.

В процессе исторического развития диктатура пролетариата в той или иной стране, на том или ином этапе может принимать различные формы, но сущность ее будет одна и та же. «Переход от капитализма к коммунизму, — говорил Ленин, — конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»².

Следовательно, считать, что «диктатура пролетариата перестает быть необходимой раньше, чем отмирает государство», что после этапа диктатуры пролетариата должен следовать еще и этап «общенародного государства», есть измышление ревизиониста Хрущева, но никак не точка зрения Маркса и Ленина.

Чтобы как-то обосновать свою антимарксистскую, антиленинскую точку зрения, хрущевская ревизионистская клика, с большим трудом отыскав одно из высказываний Маркса, передернула и исказила его. Эти люди упорно твердят, что «будущая государственность коммунистического общества», о которой говорил Маркс в «Критике Готской программы», есть «„государственность коммунистического общества“, которая уже не яв-

1 В. И. Ленин, «Государство и революция», Соч., 4 изд., т. 25, стр. 384—385.

2 Там же, стр. 385.

ляется диктатурой пролетариата»¹. Они весьма самодовольно заявляют, что китайцы не смеют цитировать эти слова Маркса. Хрущевской ревизионистской клике кажется, что эти слова Маркса действительно могут оказать ей какую-то услугу.

Ленин как будто давно предвидел, что ревизионисты используют эти слова Маркса для искажения марксизма. В своей работе «Марксизм о государстве» он дал блестящее разъяснение этих слов Маркса. Ленин писал: «Итак, диктатура пролетариата есть «политический переходный период». . . Но дальше Маркс говорит о «будущей государственности коммунистического общества»!! Итак, даже в «коммунистическом обществе» будет государственность!! Нет ли тут противоречия?». «Нет», — отвечает Ленин. Затем он приводит таблицу и в ней показывает три периода развития государства — от буржуазного государства к отмиранию государства вообще:

Первый период — в капиталистическом обществе государство нужно буржуазии, это — буржуазное государство.

Второй период — в период перехода от капитализма к коммунизму государство нужно пролетариату, это — диктатура пролетариата.

Третий период — в коммунистическом обществе государство не нужно, оно отмирает.

¹ Доклад Суслова на пленуме ЦК КПСС, февраль 1964 года.

Ленин говорил, что вот это и есть «полная последовательность и ясность!!».

В таблице Ленина даны только буржуазное государство, диктатура пролетариата и отмирание государства. Своей таблицей Ленин как раз и показал, что при коммунизме государство отмерет и там не будет никакой государственности.

Поэтому становится просто смешно, когда хрущевская ревизионистская клика в оправдание своих ошибок цитирует те же места из книги Ленина «Марксизм о государстве». Приведя цитату Ленина, она ни с того ни с сего заявляет: «В нашей стране первые два периода, отмеченные Лениным в приведенном суждении, принадлежат уже истории. В Советском Союзе возникло и развивается общенародное государство — коммунистическая государственность, государственность первой фазы коммунизма»¹.

Если первые два периода, отмеченные Лениным, в СССР принадлежат уже истории, то государство там должно было бы отмереть; тогда спрашивается, откуда же возникло «общенародное государство»? Если же государство еще не отмерло, то оно может быть только диктатурой пролетариата, а отнюдь не каким-то «общенародным государством».

¹ Редакционная статья «От партии рабочего класса к партии всего советского народа», советский журнал «Партийная жизнь», 1964, № 8.

Стремясь оправдать свое «общенародное государство», хрущевская ревизионистская клика всячески обвиняет диктатуру пролетариата в отсутствии демократии. Она распространяется о том, что дальнейшее развитие демократии, превращение ее в «подлинно всенародную демократию» возможно только при условии замены государства диктатуры пролетариата «общенародным государством». Хрущев представляет даже дело так, будто отмена диктатуры пролетариата выражает линию на «всемерное развитие демократии», будто «пролетарская демократия превращается во всенародную социалистическую демократию»¹.

Все это свидетельствует лишь о том, что хрущевская ревизионистская клика ничего не смыслит в марксистско-ленинском учении о государстве и злонамеренно искажает его.

Всякий, кто хоть мало-мальски разбирается в марксизме-ленинизме, знает, что и демократия, и диктатура, как форма государства, есть понятие классовое. Существует лишь классовая демократия, и не может быть какой-то «всенародной демократии».

Ленин говорил: «Демократия для гигантского большинства народа и подавление силой, т. е. исключение из демократии, эксплуататоров, угнета-

¹ Выступления Хрущева на XXII съезде КПСС: «О Программе Коммунистической партии Советского Союза» в «Отчет ЦК КПСС XXII съезду КПСС», октябрь 1961 года.

телей народа, — вот каково видоизменение демократии при *переходе* от капитализма к коммунизму»¹. Диктатура пролетариата осуществляет в отношении эксплуататорских классов диктатуру, а в отношении трудящихся — демократию. Таковы два аспекта одного вопроса. Лишь при диктатуре пролетариата возможно небывалое развитие и расширение демократии для трудящихся масс. Без диктатуры пролетариата не может быть и речи о подлинной демократии для трудящихся.

Буржуазная демократия исключает пролетарскую демократию; и наоборот, пролетарская демократия исключает буржуазную демократию. Одно исключает другое, иначе не может быть, и компромисс тут невозможен. Чем полнее и основательнее искореняется буржуазная демократия, тем шире развивается пролетарская демократия. С точки зрения буржуазии, такое положение вещей означает отсутствие демократии в стране. А в действительности утверждается пролетарская демократия и уничтожается буржуазная демократия.

Хрущевская ревизионистская клика выступает против этого основного положения марксизма-ленинизма. Она фактически считает, что при наличии диктатуры в отношении врага не может быть и речи о демократии, что развитие демокра-

¹ В. И. Ленин, «Государство и революция», Соч., 4 изд., т. 25, стр. 434.

тии может быть только при отмене диктатуры и подавления в отношении врага и осуществлении какой-то «всенародной демократии».

Эта точка зрения и точка зрения ренегата Каутского о «чистой демократии» схожи как две капли воды.

Критикуя Каутского, В. И. Ленин говорил: «... «чистая демократия» есть не только невежественная фраза, обнаруживающая непонимание как борьбы классов, так и сущности государства, но и трижды пустая фраза, ибо в коммунистическом обществе демократия будет, перерождаясь и превращаясь в привычку, *отмирать*, но никогда не будет «чистой» демократией»¹.

В. И. Ленин также указывал: «Диалектика (ход) развития такова: от абсолютизма к демократии буржуазной; от буржуазной демократии к пролетарской; от пролетарской к никакой»². Это значит, что на высшей фазе коммунизма наряду с исчезновением классов и отмиранием диктатуры пролетариата отомрет и пролетарская демократия.

Говоря без обиняков, так называемая «всенародная демократия», о которой трубит вовсю Хрущев, так же как и «общенародное государство», это всего-навсего чистейший обман. Собрав старье у буржуазии и старых ревизионистов, Хру-

1 В. И. Ленин, «Пролетарская революция и ренегат Каутский», Соч., 4 изд., т. 28, стр. 221.

2 В. И. Ленин, «Марксизм о государстве».

шев подштопал, починил его и приkleил свою марку не иначе как для того, чтобы обмануть советский народ и революционные народы всего мира, чтобы скрыть свои темные дела — измену диктатуре пролетариата и антисоциалистическую деятельность.

В чем же суть хрущевского «общенародного государства»?

Отменив диктатуру пролетариата в Советском Союзе, Хрущев установил диктатуру возглавляемой им самим ревизионистской клики, то есть диктатуру буржуазной привилегированной прослойки в СССР. Его так называемое «общенародное государство» на самом деле не диктатура пролетариата, а государство, где ничтожная горстка людей — хрущевская ревизионистская клика — осуществляет диктатуру в отношении широких масс рабочих, крестьян и революционной интеллигенции. В условиях господства хрущевской клики нет никакой демократии для трудящихся Советского Союза, там существует лишь демократия для ничтожной горстки людей — хрущевской ревизионистской клики, для привилегированной прослойки, для новых и старых буржуазных элементов. Хрущевская так называемая «всенародная демократия» есть стопроцентная буржуазная демократия, то есть диктаторство и деспотизм хрущевской клики в отношении советского народа.

Всякий, кто в Советском Союзе отстаивает ныне пролетарскую позицию, отстаивает марксизм-ле-

нинизм, смеет высказываться, оказывать сопротивление и бороться, подвергается надзору, слежке, допросу и даже аресту и заключению или объявляется «душевнобольным» и насильно отправляется в «психиатрическую больницу». В последнее время советская печать открыто заявила, что «надо бороться» с теми, кто проявляет хоть малейшее недовольство, и призывала «дать беспощадный бой» «острякам-гнилушкам»¹, которые осмелятся сказать хоть одно колкое слово по адресу сельскохозяйственной политики Хрущева. Особенно чудовищно то, что хрущевская ревизионистская клика дошла до того, что не раз подавляла и топила в крови забастовки рабочих и демонстрации протesta народных масс.

«Ликвидация диктатуры пролетариата, но сохранение общенародного государства» — вот формула хрущевской ревизионистской клики. Эта формула раскрывает ее сокровенную мысль: решительно выступать против диктатуры пролетариата, но ни в коем случае не отказываться от государственной власти. Хрущевская ревизионистская клика прекрасно понимает, как важно держать в своих руках государственную власть. Государственная машина нужна этой клике для угнетения трудового народа и подавления марксистов-ленинцев Советского Союза. Эта машина нужна ей для того, чтобы проложить путь к ре-

страврии капитализма в Советском Союзе. Такова подлинная цель, которую преследует Хрущев, подняв знамя «общенародного государства» и «всенародной демократии».

Отповедь так называемой теории «всенародной партии»

На XXII съезде КПСС Хрущев открыто поднял и другое знамя, на котором начертаны слова: изменение пролетарского характера Коммунистической партии Советского Союза. Он объявил о замене пролетарской партии так называемой «партией всего народа». В программе КПСС говорится: «В результате победы социализма в СССР, укрепления единства советского общества Коммунистическая партия рабочего класса превратилась в авангард советского народа, стала партией всего народа». В Открытом письме ЦК КПСС также утверждается, что Коммунистическая партия Советского Союза стала «общенародной политической организацией».

Как это нелепо и смехотворно!

Азбучная истина марксизма-ленинизма гласит, что политическая партия, как и государство, есть орудие классовой борьбы. Все политические партии носят классовый характер. Партийность есть концентрированное выражение классовости. Неклассовых или надклассовых политических партий

1 Советская газета «Известия», 10 марта 1964 года.

никогда не существовало, никогда не существовало и так называемых «всенародных партий», которые не представляли бы интересов определенных классов.

Пролетарская партия есть партия, которая строится на основе революционной теории марксизма-ленинизма и в его революционном стиле; она состоит из передовых людей, безгранично преданных делу исторической миссии пролетариата; она есть передовой и организованный отряд пролетариата; она есть высшая форма организации пролетариата. Пролетарская партия представляет интересы пролетариата и воплощает в себе его волю.

Пролетарская партия есть единственная партия, которая может представлять интересы всего народа, составляющего свыше 90 процентов населения страны. Ибо интересы пролетариата и широких масс трудящихся едины. Ибо она в состоянии подходить к вопросам исходя из исторического положения пролетариата, исходя из текущих и перспективных интересов пролетариата и трудящихся масс, исходя из высших интересов подавляющего большинства людей. Ибо она в состоянии осуществлять правильное, марксистско-ленинское руководство.

Помимо выходцев из среды рабочего класса пролетарская партия включает также и выходцев из других классов. Но выходцы из непролетарских классов вступают в партию не в качестве

представителей своих классов. С первого дня вступления в партию они должны отказаться от своей прежней классовой позиции и встать на позицию пролетариата. Маркс и Энгельс отмечали: «Если к пролетарскому движению примыкают представители других классов, то прежде всего от них требуется, чтобы они не приносили с собой остатков буржуазных, мелкобуржуазных и тому подобных предрассудков, а безоговорочно усвоили пролетарское мировоззрение»¹.

Эти основные положения о характере пролетарской партии уже давно освещены марксизмом-ленинизмом. Однако, с точки зрения хрущевской ревизионистской клики, все это лишь «шаблонные схемы», а вот так называемая «всенародная партия» соответствует «реальной диалектике развития Коммунистической партии»².

Чтобы оправдать свою «всенародную партию», хрущевская ревизионистская клика с большим трудом отыскала несколько «аргументов». На встрече представителей КПК и КПСС, состоявшейся в июле 1963 года, а также в советской печати она утверждала, что Коммунистическая партия Советского Союза превратилась во «всенародную партию» в силу следующих обстоятельств:

1 «Маркс и Энгельс — А. Бебелю, В. Либкнехту, В. Бракке и др.», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19, стр. 174.

2 Редакционная статья «От партии рабочего класса к партии всего советского народа», советский журнал «Партийная жизнь», 1964, № 8.

Во-первых, КПСС выражает интересы всего народа.

Во-вторых, весь народ воспринял марксистско-ленинское мировоззрение рабочего класса. Цель рабочего класса — построение коммунизма — стала целью общенародной.

В-третьих, ряды КПСС пополняются лучшими представителями рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции. КПСС объединяет в своих рядах представителей более ста национальностей и народностей, населяющих страну.

В-четвертых, общенародному характеру партии соответствуют и демократические методы ее деятельности.

При первом же взгляде на «аргументы», приведенные хрущевской ревизионистской кликой, можно убедиться, что ни один из них не свидетельствует о серьезности ее подхода к серьезному вопросу.

В. И. Ленин, ведя борьбу с оппортунистами-путниками, указывал: «Можно ли говорить серьезно с людьми, явно не умеющими отнести серьезно к серьезным вопросам? Трудно, товарищи, очень трудно! Однако, вопрос, о котором не умеют серьезно говорить некоторые люди, сам-то по себе настолько серьезен, что не вредно разобрать даже явно несерьезные ответы на него»¹.

¹ В. И. Ленин, «Ясность прежде всего!», Соч., 4 изд., т. 20, стр. 510.

Здесь не мешало бы разобрать явно и крайне не серьезные ответы хрущевской ревизионистской клики на такой серьезный вопрос, как вопрос о пролетарской партии.

По словам хрущевской ревизионистской клики, коммунистическая партия должна стать «всенародной партией», ибо она представляет интересы всего народа. Если следовать такой логике, то не должна ли коммунистическая партия с самого начала называться не пролетарской, а «всенародной партией»?

По словам хрущевской ревизионистской клики, коммунистическая партия должна стать «всенародной партией», ибо весь народ воспринял марксистско-ленинское мировоззрение рабочего класса. Однако как же можно утверждать, что в советском обществе, где происходит ныне ускоренный процесс классового расслоения и идет ожесточенная классовая борьба, все люди восприняли марксистско-ленинское мировоззрение? Неужели у вас десятки тысяч новых и старых буржуазных элементов являются марксистами-ленинцами? Если марксизм-ленинизм действительно стал мировоззрением всего народа, как вы это утверждаете, то не вытекает ли из этого, что в вашем обществе уже не существует различий между партийными и беспартийными и что нет никакой необходимости в существовании партий вообще? Если это так, то к чему вести разговоры о какой-то «всенародной партии»?

По словам хрущевской ревизионистской клики, коммунистическая партия должна стать «всенародной партией», ибо в ее состав входят представители рабочих, крестьян и интеллигенции, а также представители различных национальностей и народностей. Но разве до XXII съезда КПСС, на котором была выдвинута так называемая теория «всенародной партии», все члены КПСС были выходцами из одного рабочего класса и не было выходцев из других классов? Разве тогда среди членов КПСС были представители лишь одной национальности и не было представителей других национальностей и народностей? Если характер партии определять по социальному происхождению ее членов, то не вытекает ли из этого, что самые различные политические партии в мире, в состав которых также входят выходцы из различных классов и представители различных национальностей и народностей, являются «всенародными партиями»?

По словам хрущевской ревизионистской клики, партия должна стать «всенародной» в силу демократического характера методов ее деятельности. Но ведь коммунистическая партия с самого начала строится на принципах демократического централизма, и в своей работе среди народных масс она всегда должна придерживаться метода линии масс и применять демократический метод убеждения и воспитания. Не выходит ли в таком случае, что коммунистическая партия с

первого же дня своего создания становится «всенародной партией»?

Словом, ни один из приведенных хрущевской ревизионистской кликой «аргументов» не является состоятельным.

Хрущев не только трубит вовсю о какой-то «всенародной партии», но и под предлогом «построения партийных органов по производственному принципу»¹ разделил партийные организации на какие-то «промышленные» и «сельскохозяйственные».

Хрущевская ревизионистская клика заявляет, что они пошли на это в силу «примата при социализме экономики над политикой»², что они пошли на это «для того, чтобы вопросы экономики, производства, выдвинутые на первый план всем ходом коммунистического строительства, занимали центральное место в деятельности партийных организаций, были поставлены во главу угла всей их работы»³. Хрущев заявил: «Мы прямо говорим, что главное в работе партийных органов — это производство»⁴. И эту точку зрения они приписы-

1 Доклад Хрущева на пленуме ЦК КПСС, ноябрь 1962 года.

2 Передовая статья «Изучать, знать, действовать!», советская «Экономическая газета», 1962, № 50.

3 Передовая статья «Коммунист и производство», советский журнал «Коммунист», 1963, № 2.

4 Речь Хрущева на собрании избирателей Калининского избирательного округа Москвы 27 февраля 1963 года.

вают Ленину, заявляя, что-де действуют по ленинскому принципу.

Но всякий, кто хоть мало-мальски разбирается в истории КПСС, знает, что это вовсе не ленинская точка зрения; наоборот, это антиленинская, троцкистская точка зрения. И в этом вопросе Хрущев выступает в качестве достойного ученика Троцкого.

В. И. Ленин, критикуя в свое время Троцкого и Бухарина, указывал: «Политика есть концентрированное выражение экономики». «Политика не может не иметь первенства над экономикой. Рассуждать иначе, значит забывать азбуку марксизма». Ленин также отмечал, что «без правильного политического подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не сможет решить и *своей производственной задачи*»¹.

Факты со всей ясностью показывают, что, выдвигая так называемую теорию «всенародной партии», хрущевская ревизионистская клика преследует свою истинную цель — в корне изменить пролетарский характер Коммунистической партии Советского Союза, добиться перерождения марксистско-ленинской партии в ревизионистскую.

Великая Коммунистическая партия Советского Союза стоит перед лицом серьезной опасности перерождения из пролетарской марксистско-ленин-

ской партии в буржуазную ревизионистскую партию.

Ленин указывал: «Партия, которая хочет существовать, не может допускать ни малейших колебаний в вопросе о ее существовании и никаких соглашений с теми, кто может ее похоронить»¹.

Ныне хрущевская ревизионистская клика вновь ставит этот серьезный вопрос перед широкими массами членов великой Коммунистической партии Советского Союза.

Хрущевский псевдокоммунизм

На XXII съезде КПСС Хрущев заявил, что Советский Союз уже вступил в период развернутого строительства коммунизма. «За 20 лет, — говорил он, — мы построим в основном коммунистическое общество»². Это — чистейший обман.

Хрущевская ревизионистская клика ведет Советский Союз по пути реставрации капитализма и ставит советский народ перед серьезной угрозой утраты завоеваний социализма. О каком же строительстве коммунизма может идти речь при таких обстоятельствах?

1 В. И. Ленин, «Как В. Засулич убивает ликвидаторство», Соч., 4 изд., т. 19, стр. 372.

2 Доклад Хрущева на XXII съезде КПСС: «О Программе Коммунистической партии Советского Союза», октябрь 1961 года.

1 В. И. Ленин, «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина», Соч., 4 изд., т. 32, стр. 62—63.

Прикрываясь вывеской «строительства коммунизма», Хрущев задался целью скрыть свой подлинный, ревизионистский облик. Но эту махинацию нетрудно разоблачить. Никогда рыбий глаз не сойдет за жемчужину, никогда ревизионизм не сойдет за коммунизм.

Понятие «научный коммунизм» имеет строго определенное содержание. Согласно марксизму-ленинизму, коммунистическое общество есть общество, где полностью ликвидированы классы и классовые различия, где весь народ обладает высокой коммунистической сознательностью и высокими моральными качествами, где весь народ проявляет высокую трудовую активность и инициативу, где имеются в огромном изобилии общественные продукты, где осуществлен принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям», где государство уже отмерло.

К. Маркс писал: «На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет подавляющее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства полются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и обще-

ство сможет написать на своем знамени: „Каждый по способностям, каждому по потребностям!“»¹.

Марксизм-ленинизм учит, что на протяжении всего периода социализма необходимо сохранять диктатуру пролетариата именно для того, чтобы развитие общества шло вперед, к коммунизму. Ленин указывал: «Развитие вперед, т. е. к коммунизму, идет через диктатуру пролетариата и иначе идти не может»². Отказ хрущевской ревизионистской клики от диктатуры пролетариата в СССР означает не развитие вперед, к коммунизму, аозвращение назад, к капитализму.

Развитие вперед, к коммунизму, означает развитие в направлении ликвидации всех классов и классовых различий. Нельзя представить себе коммунистическое общество, где сохраняются классы и тем более эксплуататорские классы. А Хрущев возвращает новую буржуазию, восстанавливает и развивает эксплуататорский режим, ускоряет классовое расслоение в Советском Союзе. Буржуазная привилегированная прослойка, противостоящая советскому народу, заняла господствующее положение в партийных и государственных органах, в экономических и культурных учреждениях. Где же здесь хоть и тень коммунизма?

1 К. Маркс, «Критика Готской программы», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19, стр. 20.

2 В. И. Ленин, «Государство и революция», Соч., 4 изд., т. 25, стр. 433.

Развитие вперед, к коммунизму, означает развитие в направлении к единой всенародной собственности на средства производства. Нельзя представить себе коммунистическое общество, где существуют одновременно несколько форм собственности на средства производства. А Хрущев постепенно превращает предприятия, являющиеся всенародной собственностью, в предприятия капиталистического характера, постепенно превращает колхозы, основанные на коллективной собственности, в кулацкие хозяйства. Где же здесь опять-таки хоть тень коммунизма?

Развитие вперед, к коммунизму, означает развитие в направлении к созданию огромного изобилия общественных продуктов, осуществлению принципа «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Нельзя представить себе коммунистическое общество, где ничтожная горстка людей утопает в роскоши, а широкие народные массы прозябают в нищете. Правда, при социализме, благодаря усилиям великого советского народа, производительные силы общества получили невиданное развитие. Однако в результате пагубного влияния хрущевского ревизионизма социалистическая экономика Советского Союза подверглась серьезному разрушению. Делая жалкие потуги выбраться из массы противоречий, Хрущев то и дело меняет свою экономическую политику: утром приказывает одно, а вечером другое. Своим непостоянством он серьезно расстроил народное хозяй-

ство Советского Союза. Хрущев — неисправимый мот и транжир. Он растранирил весь зерновой запас, накопленный в период руководства Сталина, и создал серьезные трудности для советского народа. Извратив и нарушив социалистический принцип распределения «от каждого по способностям, каждому по труду», он предоставил возможность ничтожной горстке людей присваивать себе плоды труда широких масс советского народа. И это также показывает, что путь, по которому идет Хрущев, уводит от коммунизма.

Развитие вперед, к коммунизму, означает развитие в направлении повышения уровня коммунистической сознательности народных масс. Нельзя представить себе коммунистическое общество, где широко распространена буржуазная идеология. Хрущев же усердно возрождает в Советском Союзе буржуазную идеологию и выступает проповедником упаднической американской культуры. Усиленно рекламируя материальное стимулирование, он на деле сводит все отношения между людьми к чисто денежным отношениям и попустительствует развитию индивидуализма и эгоизма. По его вине физический труд вновь стал рассматриваться как презренное занятие, а праздная жизнь, основанная на присвоении плодов чужого труда, — как дело славы. Такие общественные нравы и мораль, которые так превозносит Хрущев, куда дальше от коммунизма, чем небо от земли.

Развитие вперед, к коммунизму, означает развитие в направлении к отмиранию государства. Нельзя представить себе коммунистическое общество, где существует государственная машина для угнетения народа. Государство при диктатуре пролетариата уже не есть государство в собственном смысле этого слова, ибо оно уже не является машиной для угнетения подавляющего большинства народных масс эксплуататорским меньшинством; наоборот, в нем подавляющее большинство народных масс пользуется демократией и только в отношении ничтожного меньшинства эксплуататоров осуществляется диктатура. Изменив характер советского государства, как диктатуры пролетариата, Хрущев превращает его в орудие для осуществления диктатуры малочисленной буржуазной привилегированной прослойкой над широкими массами советских рабочих, крестьян и интеллигенции. Хрущев продолжает усиливать свою диктаторскую государственную машину, усиливает репрессии против советского народа. При таких обстоятельствах разлагольствования о каком-то коммунизме — просто издевательство.

Стоит только сопоставить реальную действительность с положениями научного коммунизма, как нетрудно будет заметить, что хрущевская ревизионистская клика во всех отношениях уводит Советский Союз с пути социализма и толкает его на путь капитализма, что она не приближает, а все больше и больше отдаляет Советский Союз от ко-

нечной цели — коммунизма, на знамени которого написано: «Каждый по способностям, каждому по потребностям».

Прикрываясь вывеской «коммунизма», Хрущев преследует весьма неблаговидные цели. Он использует эту вывеску для обмана советского народа и прикрытия реставрации капитализма. Он использует ее также для обмана международного пролетариата и революционных народов мира, для изменения пролетарскому интернационализму. Прикрываясь этой вывеской, хрущевская клика отказывается от выполнения пролетарского интернационального долга и стремится вкупе с американским империализмом поделить мир. Более того, она требует, чтобы братские социалистические страны подчинились ее корыстным интересам, не позволяет им бороться против империализма и оказывать поддержку революционному движению угнетенных народов и наций, требует от этих стран беспрекословного повиновения в политическом, экономическом и военном отношении, что фактически означает низведение их до положения ее придатков и колоний. Хрущевская клика также требует, чтобы все угнетенные народы и нации тоже подчинились ее корыстным интересам и отказались от революционной борьбы, чтобы они не чинили ей помех в осуществлении мечты о переделе мира вкупе с империализмом, примирились с порабощением и гнетом со стороны империализма и его лакеев.

Словом, хрущевский лозунг «построения в основном коммунизма за 20 лет» в СССР является не только лживым, но и реакционным.

Хрущевская ревизионистская клика говорит: китайцы «поставили под сомнение само право нашей партии, нашего народа строить коммунизм»¹. Это весьма неуклюжая попытка обмануть советский народ, вбить клин в дружественные отношения между китайским и советским народами. Мы никогда не сомневались и не сомневаемся, что великий советский народ рано или поздно вступит в коммунистическое общество. Но сегодня хрущевская ревизионистская клика подрывает социалистические завоевания советского народа, лишает советский народ права идти вперед, к коммунизму. При таких обстоятельствах перед советским народом стоит вопрос не о том, как строить коммунизм, а о том, как оказывать сопротивление и вести борьбу против осуществления Хрущевым реставрации капитализма.

Хрущевская ревизионистская клика также заявляет: «Кивая на то, что наша партия провозглашает своей задачей борьбу за лучшую жизнь для народа, руководители КПК намекают на какое-то «обуржуазивание» и «перерождение» советского общества»². Это неуклюжий и жалкий прием, рас-

¹ Доклад Суслова на пленуме ЦК КПСС, февраль 1964 года.

² Открытое письмо ЦК КПСС партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза от 14 июля 1963 года.

считанный на то, чтобы отвлечь внимание советского народа, выражающего недовольство этой кликой. Мы искренне желаем, чтобы советскому народу с каждым днем жилось лучше. Однако такие разглагольствования Хрущева, как «забота о благе народа», «лучшая жизнь для каждого человека», насквозь лицемерны и лживы. По вине Хрущева широкие массы советского народа хлебнули немало горя. Хрущевская клика заботится лишь о «лучшей жизни» для привилегированной прослойки, для новых и старых буржуазных элементов Советского Союза. Эти люди присваивают себе плоды труда советского народа, ведут буржуазный, барский образ жизни. И эти люди действительно обуржуазились на все сто процентов.

Хрущевский «коммунизм» есть по сути дела разновидность буржуазного социализма. Хрущев не рассматривает коммунизм как общество, где полностью ликвидированы классы и классовые различия, а изображает его как «доступную для всех чашу, переполненную продуктами физического и духовного труда»¹. Он рассматривает борьбу рабочего класса за коммунизм не как борьбу за полное освобождение рабочего класса и всего человечества, а как борьбу за «добрую тарелку гуляша». В голове Хрущева не осталось и следа от научного коммунизма. Его идеал — это лишь общество буржуазных обывателей.

¹ Выступление Хрущева по радио и телевидению в Австрии 7 июля 1960 года.

В качестве прототипа своего «коммунизма» Хрущев берет Соединенные Штаты Америки. Он возвел подражание капиталистическим методам управления и буржуазному образу жизни США до уровня государственной политики. Хрущев заявил, что он «с большим уважением» относится к успехам США, «радуется этим успехам, иногда немногого завидует»¹. Превознося письмо крупного американского фермера Гарста, в котором рекламируется капиталистический строй², он, фактически, рассматривает это письмо как свою программу в области сельского хозяйства. Он решил учиться у США не только в области сельского хозяйства, но и в области промышленности. В частности, он решил перенять принцип погони за прибылью, практикуемый на капиталистических предприятиях США. Завидуя американскому образу жизни, Хрущев утверждал, что американский народ «живет неплохо»³ и в условиях рабства под господством монополистического капитала. Более того, он рассчитывает на получение кредитов у американских империалистов для строительства «коммунизма». Во время своего визита в США, а также в Венгрии

1 Беседа Хрущева с лидерами американского конгресса и членами сенатской комиссии по иностранным делам 16 сентября 1959 года.

2 См. Речь Хрущева на пленуме ЦК КПСС, февраль 1964 года.

3 Выступление Хрущева на встрече с представителями деловых и общественных кругов в г. Питтсбурге (США) 24 сентября 1959 года.

он не раз говорил: «Я готов взять кредиты хоть у самого дьявола».

Отсюда следует, что хрущевский «коммунизм» есть не что иное, как «коммунизм-гуляш», «коммунизм американского образа жизни», иначе говоря, «коммунизм, берущий кредиты у дьявола». Не удивительно поэтому, что Хрущев часто заявляет представителям монополистической буржуазии Запада: когда осуществляется такой «коммунизм», тогда вы и «без моего призыва пойдете к коммунизму»¹.

Такого рода «коммунизм» вовсе не представляет собой что-то новое. Это всего-навсего другое название капитализма. Такого рода «коммунизм» есть лишь ярлык, вывеска и реклама для буржуазии. Высмеивая старые ревизионистские партии, прикрывавшиеся вывеской «марксизма», Ленин писал: «Где популярен среди рабочих марксизм, там это политическое течение, эта «буржуазная рабочая партия», будет клясться и божиться именем Маркса. Запретить им этого нельзя, как нельзя торговой фирме запретить употребление любого ярлыка, любой вывески, любой рекламы»².

Нетрудно понять, почему хрущевский «коммунизм» встречают с таким восторгом империалисты и монополистическая буржуазия. Государственный

1 Выступление Хрущева во время встречи с членами парламентских групп Франции 25 марта 1960 года.

2 В. И. Ленин, «Империализм и раскол социализма», Соч., 4 изд., т. 23, стр. 107.

секретарь США Д. Раск заявил: «И насколько гуляш, вторые брюки и подобного рода вопросы приобретают все более важное значение в Советском Союзе, настолько, я думаю, на современную сцену выдвигается сдерживающее влияние»¹. Премьер-министр Англии Хьюм также заявил: «Господин Хрущев сказал, что коммунизм русской марки ставит на первое место образование и гуляш. Это хорошо. Коммунизм-гуляш лучше, чем коммунизм-война. И я рад, что это подтверждает наше мнение о том, что толстые и сытые коммунисты лучше худых и голодных коммунистов»².

Хрущевский ревизионизм целиком и полностью отвечает нуждам американского империализма, проводящего политику «мирной эволюции» в отношении Советского Союза и других социалистических стран. Даллес говорил: «... имеются признаки наличия в Советском Союзе сил, стремящихся к большему либерализму; если эти силы устоят, то они смогут вызвать коренное изменение в Советском Союзе»³. Силы либерализма, о которых говорил Даллес, это силы капитализма, а коренное изменение, на которое он возлагал надежду, — перерождение социализма в капитализм.

¹ Интервью, данное Раском 10 мая 1964 года Британской радиовещательной корпорации для телевизионной программы.

² Выступление Хьюма в Норидже (Восточная Англия) 6 апреля 1964 года.

³ Речь Даллеса на пресс-конференции 15 мая 1956 года.

Хрущев осуществляет именно то «коренное изменение», о котором в свое время мечтал Даллес.

Отсюда видно, какие большие надежды возлагаю империалисты на реставрацию капитализма в СССР и как они радуются!

Но мы хотели бы посоветовать вам, господа империалисты: не радуйтесь преждевременно. Как бы усердно ни прислуживала вам хрущевская ревизионистская клика, вам не спастись от неминуемой гибели. Господствующая ревизионистская клика поражена тем же недугом, что и правящие круги империализма: все они находятся в непримиримом антагонизме с народными массами, составляющими свыше 90 процентов населения. Поэтому эта клика, как и правящие круги империализма, крайне слаба и бессильна, она также является бумажным тигром. Если хрущевская ревизионистская клика не может ручаться за свое существование, подобно глиняному будде, что пытался перейти реку вброд, то где уж ей даровать долголетие империализму!

Исторический урок диктатуры пролетариата

Хрущевский ревизионизм, нанося огромный ущерб международному коммунистическому движению, вместе с тем служит поучительным уроком для всех марксистов-ленинцев и революционных народов мира.

Если Великая Октябрьская революция предоставила марксистам-ленинцам всех стран возможность черпать важнейший положительный опыт и открыла путь к захвату пролетариатом власти, то хрущевский ревизионизм дает марксистам-ленинцам всех стран возможность черпать важнейший отрицательный опыт и извлечь из него урок, чтобы избежать перерождения пролетарских партий и социалистических государств.

Все революции, какие только знает мировая история, сопровождались рецидивами и развивались зигзагообразным путем. Ленин говорил: «А если взять вопрос по существу, разве бывало в истории, чтобы новый способ производства привился сразу, без долгого ряда неудач, ошибок, рецидивов?»¹.

История мировой пролетарской революции, если считать с первой героической попытки пролетариата захватить власть во время Парижской Коммуны 1871 года, не насчитывает и ста лет, а если считать со времени Октябрьской революции, то не насчитывает и полувека. Пролетарская революция, которая призвана заменить капитализм социализмом, частную собственность общественной собственностью и в корне ликвидировать эксплуататорский строй и эксплуататорские классы, является величайшей революцией в истории челове-

¹ В. И. Ленин, «Великий почин», Соч., 4 изд., т. 29, стр. 392.

чества. Естественно, что такая грандиозная и глубокая революция проходит в условиях еще более суровой и ожесточенной классовой борьбы и неизбежно представляет собой длительный процесс, сопровождающийся рецидивами и зигзагами.

История знает примеры, когда пролетарская власть терпела поражение в результате вооруженного подавления, предпринятого буржуазией. Так было с Парижской Коммуной. Так было и в 1919 году с Венгерской советской республикой. Да и в наше время, в 1956 году, произошел контрреволюционный мятеж в Венгрии, в результате которого пролетарская власть чуть не была свергнута. Реставрацию капитализма в такой форме нетрудно распознать, на нее обращают большее внимание и относятся к ней с большей бдительностью.

Но существует и другая форма реставрации капитализма. Ее не так легко распознать. Зачастую на нее не обращают внимания и не проявляют бдительности. Поэтому эта форма реставрации капитализма является более опасной. Она выражается в том, что государство диктатуры пролетариата в силу перерождения партийного и государственного руководства становится на путь ревизионизма, то есть на путь «мирной эволюции». Титовская ревизионистская клика давно уже дала такой урок, превратив Югославию из страны социалистической в страну капиталистическую. Однако одного урока с Югославией было недостаточно для того, чтобы на него обратили должное

внимание. Иные могли сказать, что это, может быть, дело случая.

Но то же самое наблюдается теперь и на родине Великой Октябрьской революции, в Советском Союзе, где история строительства социализма насчитывает несколько десятилетий, в связи с захватом партийного и государственного руководства хрущевской ревизионистской кликой и появлением в Советском Союзе серьезной опасности реставрации капитализма. Это звучит набатом для всех социалистических стран, в том числе и Китая, для всех коммунистических и рабочих партий, в том числе и Коммунистической партии Китая. Такое явление не может не привлечь к себе величайшее внимание людей, не может не навести на глубокое размышление марксистов-ленинцев и революционные народы всего мира, не может не заставить их серьезно насторожиться.

Появление хрущевского ревизионизма — это плохое, но вместе с тем и хорошее дело. Серьезное изучение урока «мирной эволюции», осуществляемой хрущевской ревизионистской кликой в Советском Союзе, а также принятие соответствующих мер позволят странам победившего социализма и странам, которые вступят на путь социализма, не только отразить вооруженное наступление врагов, но и предотвратить «мирную эволюцию». И тогда победа мировой пролетарской революции будет обеспечена в еще большей степени.

За плечами Коммунистической партии Китая 43-летняя история. Наша партия в течение длительного периода революционной борьбы боролась против право- и «лево»-оппортунистических ошибок и утвердила марксистско-ленинское руководство ЦК партии во главе с товарищем Мао Цзэ-дуном. Товарищ Мао Цзэ-дун тесно сочетает всеобщую истину марксизма-ленинизма с конкретной практикой революции и строительства в Китае и ведет китайский народ от победы к победе. Центральный Комитет Коммунистической партии Китая и товарищ Мао Цзэ-дун указывают, что нужно предпринять в теоретическом, политическом, организационном отношении и в практической работе в целях неустанной борьбы против ревизионизма и предотвращения реставрации капитализма. Китайский народ прошел длительный путь революционной вооруженной борьбы и имеет славные революционные традиции. Народно-освободительная армия Китая вооружена идеями Мао Цзэ-дуна и кровно связана с народными массами. Широкие массы кадровых работников Коммунистической партии Китая получили воспитание и закалку в ходе не раз проводившихся движений за упорядочение стиля, в ходе острой классовой борьбы. Все эти факторы значительно затрудняют реставрацию капитализма в нашей стране.

Однако не мешало бы посмотреть, все ли так чисто в нашем обществе. Нет, не так уж чисто. У нас в стране все еще существуют классы и клас-

совая борьба, имеют место заговорщицкая реставраторская деятельность свергнутых реакционных классов, спекулянтская деятельность новых и старых буржуазных элементов и бешеное наступление казнокрадов, расхитителей государственного добра и перерожденцев. Наблюдаются случаи перерождения и отдельных низовых организаций, причем перерожденцы всячески стремятся найти себе заступников и агентов в вышестоящих, руководящих инстанциях. Перед лицом всех этих явлений мы должны быть всегда начеку и ни в малейшей степени не ослаблять своей бдительности.

В социалистических странах борьба между социалистическим и капиталистическим путями, борьба между капиталистическими силами, пытающимися реставрировать капитализм, и силами, противодействующими этой попытке, — дело неизбежное. Однако никоим образом нельзя утверждать, что неизбежными являются реставрация капитализма в социалистической стране и перерождение страны социалистической в страну капиталистическую. Имея правильное руководство, правильно понимая этот вопрос, твердо придерживаясь марксистско-ленинской революционной линии, принимая правильные меры, ведя длительную и неустанную борьбу, мы можем предотвратить реставрацию капитализма. Борьба между социалистическим и капиталистическим путями может стать движущей силой развития общества.

Как избежать реставрации капитализма? Товарищ Мао Цзэ-дун, исходя из основных положений марксизма-ленинизма, обобщил практический опыт диктатуры пролетариата в Китае, изучил положительный и отрицательный опыт других стран, главным образом Советского Союза, и разработал целостную систему теоретических положений и политических установок по этому вопросу и тем самым обогатил и развил марксистско-ленинское учение о диктатуре пролетариата.

Основное содержание теоретических положений и политических установок, разработанных товарищем Мао Цзэ-дуном по этому вопросу, сводится к следующему:

1. При исследовании социалистического общества необходимо применять марксистско-ленинский закон единства противоположностей. Закон противоречия, присущий вещам и явлениям, или закон единства противоположностей, является основным законом материалистической диалектики. Этот закон действует повсюду как в природе, так и в человеческом обществе и в человеческом мышлении. Единство и борьба противоположностей обусловливает движение и изменение всех вещей и явлений. Не составляет исключения и социалистическое общество. В социалистическом обществе существуют два типа социальных противоречий — противоречия внутри народа и противоречия между нами и нашими врагами. Эти два типа социальных противоречий совершенно неодина-

ковы по своему характеру. Следовательно, способы их разрешения также должны быть неодинаковы. Правильное разрешение этих двух типов социальных противоречий приводит к все большему укреплению диктатуры пролетариата, к все большему укреплению и развитию социалистического общества. Многие, признавая закон единства противоположностей, не умеют применять этот закон для изучения и разрешения вопросов социалистического общества. Они не признают наличия противоречий в социалистическом обществе, не признают того факта, что в социалистическом обществе не только существуют противоречия между нами и нашими врагами, но и противоречия внутри народа. Они не понимают необходимости правильного разграничения этих двух типов социальных противоречий и правильного подхода к ним, следовательно, не могут правильно разрешить вопрос о диктатуре пролетариата.

2. Социалистическое общество охватывает весьма длительный исторический период. В социалистическом обществе еще существуют классы и классовая борьба, существует борьба между социалистическим и капиталистическим путями. Социалистической революции на одном только экономическом фронте (в отношении собственности на средства производства) не достаточно, ее завоевания непрочны. Необходима еще последовательная социалистическая революция на политическом и идеологическом фронтах. В поли-

тической и идеологической областях требуется еще весьма длительный период времени для разрешения вопроса «кто кого» — социализм или капитализм. Для успешного разрешения этого вопроса требуются не десятки лет, а сто и даже сотни лет. Здесь, в вопросе о сроках, мы предпочитаем рассчитывать на длительный, а не на короткий срок. А что касается самой работы, то лучше подготовить себя к тому, что она будет трудной, а не легкой. Если думать и поступать таким образом, то пользы будет больше, а вреда меньше. Кто недооценивает или вообще не понимает этого момента, тот совершил крупнейшие ошибки. На историческом этапе социализма необходимо отстаивать диктатуру пролетариата и довести до конца социалистическую революцию. Только таким образом можно предотвратить реставрацию капитализма, осуществить социалистическое строительство и подготовить условия для перехода к коммунизму.

3. Диктатура пролетариата, руководимая рабочим классом и основанная на союзе рабочих и крестьян, означает, что рабочий класс и руководимый им народ осуществляют диктатуру в отношении реакционных классов и реакционеров, в отношении элементов, оказывающих сопротивление социалистическим преобразованиям и социалистическому строительству. Внутри народа осуществляется демократический централизм. Наша демократия является самой широкой демократией, которой не знает ни одно буржуазное государство.

4. В социалистической революции и социалистическом строительстве необходимо твердо проводить линию масс, смело поднимать массы, широко развертывать массовое движение. Линия масс, то есть «черпать у масс и нести в массы», — это основная линия всей работы нашей партии. Необходимо твердо верить большинству народных масс, прежде всего большинству основной массы рабочих и крестьян. Нужно уметь советоваться с массами, никогда не отрываться от масс. Необходимо бороться против такого подхода к массам, как голое администрирование и благотворительность. В ходе длительной революционной борьбы наш народ создал такую форму борьбы, как широкое и полное высказывание мнений и проведение широких дискуссий. Это одна из важных форм революционной борьбы, посредством которой можно разрешать противоречия внутри народа и противоречия между нами и нашими врагами, опираясь на народные массы.

5. Как в ходе социалистической революции, так и в ходе социалистического строительства необходимо решить вопрос: на кого опираться, кого завоевывать на свою сторону, против кого бороться. Пролетариат и его авангард должны, руководствуясь классовым анализом социалистического общества, опираться на действительно надежные силы, твердо идущие по социалистическому пути, завоевывать на свою сторону всех союзников, которых можно завоевать, сплачивать на-

родные массы, составляющие свыше 95 процентов населения, и общими силами выступать против врагов социализма. В деревне после коллективизации сельского хозяйства по-прежнему необходимо опираться на бедняков и низшие слои средняков. Только таким образом можно будет укрепить диктатуру пролетариата, упрочить союз рабочих и крестьян, разгромить стихийные силы капитализма, непрерывно укреплять и расширять социалистические позиции.

6. Как в городе, так и в деревне необходимо повсеместно и неоднократно развертывать движение за социалистическое воспитание. В ходе этого движения за непрерывное воспитание людей нужно уметь организовывать революционные классовые ряды, повышать их классовую сознательность, правильно разрешать противоречия внутри народа, сплачивать всех тех, кого можно сплотить. В ходе этого движения следует вести непримиримую, острием против острия, борьбу против враждебных социализму капиталистических и феодальных сил, против помещичьих, кулацких и контрреволюционных элементов, против буржуазных правых элементов, против казнокрадов и перерожденцев, разбивать их наступление на социализм, перевоспитывать большинство из них в новых людей.

7. Одной из основных задач диктатуры пролетариата является интенсивное развитие социалистической экономики. Необходимо в соответствии

с генеральным курсом — сельское хозяйство является основой, а промышленность — ведущей силой в развитии народного хозяйства — постепенно создать современную промышленность, современное сельское хозяйство, современную науку и технику и современную оборону. Необходимо на основе развития производства постепенно и повсеместно улучшать жизнь народных масс.

8. Всенародная собственность и коллективная собственность — таковы две формы собственности в социалистической экономике. Для перехода от коллективной собственности к всенародной, от экономики с двумя формами собственности к экономике с единой, всенародной собственностью требуется довольно длительный процесс развития. Коллективная собственность сама по себе тоже претерпевает процесс развития от низшей формы к высшей, от менее крупной к более крупной. Народная коммуна, созданная китайским народом, представляет собой целесообразную организационную форму для осуществления этого перехода.

9. «Пусть расцветают сто цветов, пусть соперничают сто школ» — это курс, способствующий развитию искусства и прогрессу науки, способствующий процветанию социалистической культуры. Просвещение должно служить пролетарской политике, образование должно сочетаться с производительным трудом. Трудовой народ должен приобщаться к научным знаниям, а интеллиген-

ция — к физическому труду. Утверждение пролетарской идеологии и ликвидация буржуазной идеологии в рядах работников науки, культуры, искусства и просвещения также представляют собой длительную и ожесточенную классовую борьбу. В ходе культурной революции, в ходе революционной практики классовой борьбы, производственной борьбы и научного экспериментирования мы должны создать многочисленную армию служащих социализму красных и квалифицированных интеллигентов рабочего класса.

10. Необходимо твердо придерживаться системы участия кадровых работников в коллективном производительном труде. Кадровые работники нашей партии и нашего государства — это простые труженики, а не господа, которые сидят на шее народа. Участие в коллективном производительном труде дает возможность кадровым работникам поддерживать самую широкую, постоянную и тесную связь с трудовым народом. Это — большое дело, имеющее коренное значение при социализме и способствующее преодолению бюрократизма, пресечению ревизионизма и догматизма.

11. Ни в коем случае не следует практиковать систему высокой оплаты для небольшого числа людей. Необходимо рационально и постепенно уменьшать, а не увеличивать разницу в личных доходах работников партийных и государственных органов, предприятий и народных коммун, с одной стороны, и народных масс, с другой. Необходимо

пресекать злоупотребление любым работником своим служебным положением для создания себе каких-либо привилегий.

12. Народные вооруженные силы социалистического государства всегда должны находиться под руководством пролетарской партии и под контролем народных масс, хранить славные традиции народной армии, поддерживать единство армии и народа, единство офицеров и солдат. Необходимо твердо придерживаться системы участия офицеров в несении солдатской службы. Необходимо осуществлять демократию в военной, политической и экономической областях. Вместе с тем необходимо повсеместно организовывать и подготавливать народное ополчение, осуществлять систему всеобщего вооружения народа. Винтовка должна всегда находиться в руках партии и народа, ни в коем случае нельзя допускать ее превращения в орудие карьеристов.

13. Органы народной общественной безопасности всегда должны находиться под руководством пролетарской партии и под контролем народных масс. В борьбе за охрану социалистических завоеваний и интересов народа необходимо проводить курс — сочетать опору на широкие народные массы с работой специальных органов, чтобы не упустить ни одного вредного элемента, не наказать ни одного невинного человека. Словом, надо подавлять контрреволюционеров и исправлять ошибки, если они имеются.

14. В области внешней политики необходимо твердо придерживаться пролетарского интернационализма, выступать против великодержавного шовинизма и национального эгоизма. Социалистический лагерь есть детище борьбы пролетариата и трудящихся всего мира. Социалистический лагерь принадлежит не только народам социалистических стран, но и пролетариату и трудящимся всего мира. Необходимо по-настоящему осуществлять боевые лозунги: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и «Пролетарии всех стран и угнетенные нации, соединяйтесь!», решительно борясь против антикоммунистической, антинародной, контрреволюционной политики империализма и реакционеров различных стран, оказывать помощь революционной борьбе угнетенных классов и угнетенных наций всего мира. Отношения между социалистическими странами должны строиться на основе принципов независимости и самостоятельности, полного равенства, взаимной помощи и поддержки в духе пролетарского интернационализма. Строительство в каждой социалистической стране нужно вести главным образом опираясь на собственные силы. Если социалистическая страна допускает национальный эгоизм в своей внешней политике и даже стремится вкупе с империализмом поделить мир, то это означает перерождение и измену пролетарскому интернационализму.

15. Коммунистическая партия, как авангард пролетариата, должна существовать вместе с диктатурой пролетариата. Коммунистическая партия — высшая форма организации пролетариата. Руководящая роль пролетариата осуществляется через руководство коммунистической партии. Необходимо осуществлять систему руководства партийных комитетов во всех без исключения областях. Пролетарская партия в период диктатуры пролетариата должна поддерживать и развивать свои тесные связи с пролетариатом и широкими массами трудящихся, сохранять и развивать свой живой революционный стиль, твердо придерживаться принципа сочетания всеобщей истины марксизма-ленинизма с конкретной практикой страны и решительно вести борьбу против ревизионизма, догматизма, против оппортунизма всех мастей.

В свете исторического урока диктатуры пролетариата товарищ Мао Цзэ-дун указывает: «Классовая борьба, производственная борьба и научное экспериментирование — это три великих революционных движения в строительстве могучей социалистической державы. В этом действительная гарантия того, что коммунисты избавятся от бюрократизма, избегнут ревизионизма и догматизма и всегда будут непобедимыми. В этом надежная гарантия, позволяющая пролетариату осуществлять демократическую диктатуру в союзе с широкими массами трудящихся. Без всего вышеска-

занного помещичьи, кулацкие, контрреволюционные, вредные элементы и прочая нечисть полезет из всех щелей, а наши кадры будут смотреть на это сквозь пальцы; и что еще хуже, многие из кадровых работников, не отличая врагов от своих, войдут в сговор с врагами и, поддавшись их тлетворному влиянию, разложатся и опустятся, будут ими завербованы или позволят им пролезть в свои ряды; многие рабочие, крестьяне и интеллигенты тоже станут жертвами коварных приемов врага, действующего то угрозой, то лаской. При таком обороте дела пройдет не так много времени — минимум несколько лет, более десятка лет, а максимум несколько десятков лет, — как во всей стране неизбежно произойдет контрреволюционная реставрация, марксистско-ленинская партия наверняка превратится в ревизионистскую или фашистскую партию, и весь Китай переменит свой цвет»¹.

Вместе с тем товарищ Мао Цзэ-дун подчеркивает, что для того, чтобы цвет нашей партии и государства не изменился, мы должны не только осуществлять правильную линию и политику, но и воспитывать и готовить многомиллионную смесь, которая продолжит дело пролетарской революции.

¹ Мао Цзэ-дун, Резолюция на «Семь хороших материалов об участии кадровых работников в труде в провинции Чжэцзян», 9 мая 1963 года.

Вопрос о подготовке смены, которая продолжит дело пролетарской революции, — это, по существу, вопрос о том, будут ли у нас продолжатели революционного дела марксизма-ленинизма, начатого старшим поколением пролетарских революционеров, вопрос о том, будет ли и впредь руководство нашей партией и государством находиться в руках пролетарских революционеров, вопрос о том, будут ли идти вперед по правильному, марксистско-ленинскому пути наши грядущие поколения, иначе говоря, вопрос о том, сумеем ли мы успешно предотвратить появление хрущевского ревизионизма в Китае. Словом, это — крайне важный вопрос, вопрос жизни и смерти нашей партии и нашего государства. Это — крайне важный вопрос для перспективы дела пролетарской революции на протяжении ста, тысячи и даже десяти тысяч лет. Империалистические оракулы, основываясь на изменениях в Советском Союзе, рассчитывают, что и в Китае «мирная эволюция» произойдет при третьем или четвертом поколении коммунистов. Мы должны добиться того, чтобы эти империалистические прорицатели полностью обанкротились. Мы должны в центре и на местах, везде и всюду обращать постоянное внимание на воспитание и подготовку своей смены — продолжателей революционного дела.

Какими же качествами должны обладать люди, чтобы быть достойной сменой в деле пролетарской революции?

Они должны быть настоящими марксистами-ленинцами, а не подобными Хрущеву ревизионистами, прикрывающимися вывеской «марксизма-ленинизма».

Они должны быть революционерами, которые беззаботно служат подавляющему большинству населения Китая и всего мира, и не быть такими, как Хрущев, который в своей стране служит интересам кучки буржуазных элементов, образующих привилегированную прослойку, а на международной арене — интересам империалистов и реакционеров.

Они должны быть пролетарскими политическими деятелями, которые умеют сплачиваться с подавляющим большинством людей для совместной работы. Нужно не только сплачиваться с теми, кто придерживается одинаковых с тобой мнений, но и с теми, кто придерживается иного мнения; нужно также уметь сплачиваться и с теми, кто выступал против тебя и чьи ошибки уже доказаны практикой. Однако необходимо проявлять особую бдительность по отношению к таким карьеристам и интриганам, как Хрущев, предотвращать захват ими руководства в партийных и государственных органах различных степеней.

Они должны образцово претворять в жизнь партийный принцип демократического централизма, научиться методу руководства «черпать у масс и нести в массы», выработать демократический стиль работы, уметь прислушиваться к го-

лосу масс. Они не должны, подобно Хрущеву, подрывать демократический централизм в партии, самоуправствовать, внезапно нападать на товарищей, тиранствовать и диктаторствовать.

Они должны быть скромными и осмотрительными, не зазнаваться и не горячиться, быть самокритичными, смело исправлять недостатки и ошибки в работе. Они ни в коем случае не должны быть такими, как Хрущев, который замазывает свои ошибки, все заслуги приписывает себе, а все ошибки сваливает на других.

Смена продолжателей дела пролетарской революции рождается в борьбе масс и растет, закаляясь в революционных бурях. Проверку и аттестацию кадров, отбор и подготовку смены следует проводить в ходе длительной борьбы масс.

Перечисленные выше принципы, выдвинутые товарищем Мао Цзэ-дуном, являются творческим развитием марксизма-ленинизма. Они являются новым оружием в теоретической сокровищнице марксизма-ленинизма. Это оружие имеет для нас решающее значение в деле предотвращения реставрации капитализма. Если следовать этим принципам, то можно будет упрочить диктатуру пролетариата, не допустить изменения цвета нашей партии и нашего государства когда бы то ни было, можно будет успешно осуществлять социалистическую революцию и социалистическое строительство, оказывать помощь революционному движению народов всего мира за свержение

империализма и его лакеев и обеспечить со временем переход от социализма к коммунизму.

* * *

К появлению в Советском Союзе хрущевской ревизионистской клики мы, марксисты-ленинцы, подходим так же, как и ко всем другим «смутам»: во-первых, выступаем против; во-вторых, не боимся.

Хотя мы не хотели и выступали против, но раз хрущевская ревизионистская клика все же появилась, то в этом нет ничего страшного и удивительного. Все равно Земля будет вертеться, история будет идти вперед, народы всего мира будут совершать революцию, империализм и его лакеев постигнет гибель.

Исторические заслуги великого советского народа будут жить в веках, и, несмотря на измену хрущевской ревизионистской клики, свет этих заслуг никогда не угаснет. Широкие массы рабочих, крестьян и революционной интеллигенции, широкие массы коммунистов Советского Союза рано или поздно сметут все преграды на своем пути движения вперед и придут к коммунизму.

Советский народ, народы социалистических стран, революционные народы всего мира извлекут полезный урок из измены хрущевской ревизионистской клики. Международное коммунистическое движение в ходе борьбы против хрущев-

ского ревизионизма стало и будет оставаться могочим, как никогда.

Марксисты-ленинцы всегда подходят к будущему пролетарской революции с позиции революционного оптимизма. Мы твердо уверены, что светлые лучи диктатуры пролетариата, лучи социализма, лучи марксизма-ленинизма озарят советскую землю. Пролетарии приобретут весь мир, и коммунизм одержит полную, последовательную и окончательную победу на всей земле.

СОДЕРЖАНИЕ

Социалистическое общество и диктатура пролетариата	3
Наличие враждебных классов и классовой борьбы в Советском Союзе	17
Советская привилегированная прослойка и хрущевская ревизионистская клика	31
Отповедь так называемой теории «общенародного государства»	43
Отповедь так называемой теории «всенародной партии»	55
Хрущевский псевдокоммунизм	63
Исторический урок диктатуры пролетариата	75

**关于赫魯曉夫的假共产主义
及其在世界历史上的教训**

九評苏共中央的公开信

*

外文出版社出版(北京)

1964年袖珍本第一版

編號: (俄)3050—972

00026

3-R-577PC